

# MERKNADSVURDERING

## DETALJREGULERING SKARVEN LÆRINGSSENTER - ETTER VARSEL OM OPPSTART

Rev. 00

Dato: 08.05.2023

### Innhold

1. Fra offentlige instanser og organisasjoner .....	1
2. Fra private .....	4
3. Oppsummering merknader.....	4

Planarbeidet ble varslet 17.02.2023 med merknadsfrist satt til 17.03.2023. Statens vegvesen ble varslet i perioden 03.04.2023 – 17.04.2023. Det ble sendt brev til hjemmelshavere og aktuelle høringsinstanser. Det kom inn 6 merknader, 5 fra offentlige instanser og 1 fra private/naboer.

### 1. Fra offentlige instanser og organisasjoner

#### 1. Statsforvalteren i Troms og Finnmark, brev av 31.03.2023:

Avtalt utsatt høringsfrist til 31. mars 2023.

Merknad fra Statsforvalter inneholder innspill til vurdering av konsekvensutredelse plikt, samt påminnelse om hensyn til medvirkning og universell utforming.

#### **KU**

Statsforvalteren etterlyser en reell vurdering av tiltakets forhold til forskrift om konsekvensutredninger. Statsforvalterens foreløpige vurdering er at planforslaget faller inn under §§ 6 og 8, og at det derfor er nødvendig med en vurdering etter KU-forskriftens §10.

Statsforvalteren kan ikke ta konkret stilling til om planen vil falle inn under kriteriene for vurdering av om en plan vil få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, til det er det for lite informasjon i varselet. Den samla vurderingen, slik vi ser det, kan være at tiltakene i planen; skole og barnehage med tilhørende funksjoner vil ha virkninger på miljø og samfunn, men omfanget vil ikke være vesentlig med hensyn til at det allerede er etablert skole og barnehage i nærheten.

De ber om at vurderingene etter konsekvensutredningsforskriften kommer tydelig fram i planbeskrivelsen når denne sendes på høring.

#### **Medvirkning**

Statsforvalteren minner om at medvirkning med barn og ungdom, barnerepresentant og råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne samt befolkningen/naboer skal sikres gjennom planarbeidet.

#### **Universell utforming**

Både skole og barnehager er bygg som skal tilfredsstillere kravene til universell utforming både

inne i byggene og tilhørende uteområder. Planbeskrivelsen må redegjøre for hvordan universell utforming er ivaretatt i planområde og må skrives på en slik måte at den er lesbar og tydelig for folk flest. Avvik fra kravet om universell utforming må forhåndsgodkjentes av kommunen før planforslaget legges ut på høring.

Statsforvalteren anbefaler at det utarbeides kotesatt uteromsplan, som minimum viser avstand og fremkommelighet til: parkering, inngangsparti, trinnfri adkomst, avfallshåndtering, sykkelparkering og fremkommelighet til alle aktivitetsarealene.

Statsforvalteren anbefaler bruk av uavhengig kontroll i plan- og prosjekteringsprosessen for å sikre god ivaretagelse av universell utforming.

*Vurdering: Merknaden og moment i denne vil følges opp i det videre arbeidet. Nærmere redegjørelse og vurdering av krav om konsekvensutredning er foretatt og er beskrevet i planbeskrivelsen.*

## **2. Troms og Finnmark Fylkeskommune (TFFK), brev av 17.04.2023:**

TFFK ble varslet i perioden 17.02.2023 - 17.03.2023. Merknad ble oversendt til WSP 17.04.2023 da den ved en inkurie ble liggende hos TFFK.

Det ble oversendt merknader knyttet til universell utforming, uteromsplan, medvirkning, bygningsvern, gjenbruk og samferdsel.

### **Universell utforming**

Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak jf. plan- og bygningsloven § 1-1, femte ledd.

### **Uteromsplan**

De anbefaler at det utarbeides en kotesatt uteromsplan som viser hvordan hensynet til barn/unge, framkommelighet og orienterbarhet er løst og blant annet viser hvilke arealer som avsettes til snødeponi.

### **Bygningsvern**

Fylkeskommunen påpeker at potensialet for at det kan knyttes høy lokal kulturminneverdi til bygninger eller bygningsmiljøer fra gjenreisningstiden innenfor planområdet er stor. Loppa kommune har ikke vedtatt kulturminneplan. Det bør utredes om det kan knyttes lokale kulturminneinteresser til bygningene som er vedtatt å skulle rives.

Fylkeskommunen anbefaler at Loppa kommune revurderer vedtaket om å rive det eldste bygget på gbnr. 26/38, og at de lar bygningen på gbnr. 26/180 bli stående, for å ivareta de materielle verdiene i de to eksisterende byggene. De to bygningene bør rehabiliteres og tilpasses eventuell ny bruk, samt dagens standarder og krav.

På grunn av den betydelig økte klimabelastningen som vil følge med riving av en eller begge bygningene innenfor planområdet, med påfølgende oppføring av en eller to helt nye bygg, mener vi at tiltaket må konsekvensutredes med hensyn til vesentlig avfallsproduksjon og klimagassutslipp.

### **Samferdsel**

Fylkeskommunen er vegeier og forvalter av fylkesveg 882, Ystnesveien, som er innenfor planområdet. De forutsetter at planlegging av fylkesvegnettet skjer i dialog med Fylkeskommunen.

Samlokalisering av tjenester vurderes som hensiktsmessig for samferdselen, da det samler flere funksjoner på en plass. Det minsker transportbehovet, bidrar til økt trafikksikkerhet og er i tråd med nasjonale retningslinjer.

Planen bør beskrive dagens trafikale forhold, samt konsekvensene tiltaket får for de trafikale forholdene. I beskrivelsen må det gjøres kapasitetsberegninger for de ulike trafikantgruppene og det trafikale mønsteret i og til/fra området.

Det bør vurderes om det er behov for snødeponi og snuplass til kjøretøy som skal betjene området (brøyte/renovasjon/utrykningsbiler).

Planen bør tilrettelegge for myke trafikanter, kollektivløsning og fortau/gang- og sykkelveier. Det må komme frem om planområdet er innenfor normal gang- og sykkelavstand til skole, eller om det vil bli krav til skoleskyss. Behovet for kollektivholdeplass må vurderes og eventuelt legges inn i plankartet.

Trafikksikker parkering, og på- og avstigningsmuligheter. Det anbefales at det tilrettelegges for parkering med ladestasjon for el-biler.

*Vurdering: Merknaden er tatt til orientering og følges opp med dialog med Fylkeskommunen om planlegging av og inntil fylkesvegen samt tilpassede løsninger i det videre arbeidet.*

### **3. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev av 15.03.2023:**

NVE påpeker at planområdet ligger innenfor kartlagte faresoner for skred i bratt terreng og innenfor aktsomhetsområde for marin leire.

Reell fare for skred må være avklart og sikkerheten dokumentert, jf. aktuell sikkerhetsklasse i TEK17 § 7-3, på siste plannivå. Der det er mulig bør en velge å plassere tiltaket utenfor fareområdet.

Reell fare for kvikkleireskred må være avklart og sikkerheten dokumentert, jf. aktuell tiltakskategori i TEK17 § 7-3 med veiledning, innen planen sendes på høring.

*Vurdering: Merknaden er tatt til orientering og følges opp i det videre arbeidet. Det er blitt vurdert sikkerhet mot skred i bratt terreng og grunnforholdene inkl. grunnundersøkelser. Rapportene blir vedlegg til planforslaget.*

### **4. Sámediggi / Sametinget, brev av 08.03.2023:**

Basert på tiltakets beliggenhet og andre kjente forhold er Sametingets vurdering at tiltaket ikke kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner.

Sametinget minner om at den generelle aktsomhetsplikten bør komme frem av bestemmelsene i reguleringsplanen.

*Vurdering: Forslag til bestemmelser om den generelle aktsomhetsplikten legges inn i bestemmelsene.*

### **5. Statens vegvesen, brev av 24.04.2023:**

Statens vegvesen har sektoransvar for vegnettet og har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Vegvesenets rolle i denne saken berører samferdsel og trafikksikkerhet.

En trafikksikker skoleveg er en forutsetning i det videre planarbeidet, med etablering av gjennomgående og sikre fortausløsninger, samt sikre krysningspunkter.

Statens vegvesen anbefaler å skille myke trafikanter fra kjørende og trekke parkering og biltrafikk bort fra selve skoleområdet.

En særlig utfordring er etablering av snuplass for buss og sikre universelt utformede oppstillingsplasser til skolen utenfor vente- og oppholdssoner for skolebarn.

*Vurdering: Merknaden er tatt til orientering og løsninger for å oppnå god trafikksikkerhet innarbeides i planforslaget.*

## 2. Fra private

### 6. Ystnesveien 18 og 20, skjema via Altinn av 24.02.2023:

Ystnesveien 18 og 20 med gårds og bruksnr. 26/432 grenser imot planområdet. Hvilke skjermingstiltak er planlagt mot denne eiendommen?

#### Vurdering:

*Ballspillområder legges ikke direkte mot naboeiendommen for å unngå ballstøy. Det reguleres inn vegetasjonsskjerm mellom Ystnesveien 18 og 20 og skoleområdet der eksisterende vegetasjon bevares så langt som mulig, eller det tilsås og beplantes på nytt ved endringer.*

## 3. Oppsummering merknader

I merknad fra berørte høringsinstanser blir det blant annet satt krav til vurdering av om planforslaget vil være KU-pliktig. Øvrige merknader går på krav til universell utforming, kotesatt uteromsplan, medvirkning med barn- og unge, trafikkberegning, trafiksikkerhet for myke trafikanter, dialog med Fylkeskommunen om planlegging av Ystnesveien og en vurdering av kulturminner/kulturmiljø for eksisterende bebyggelse.

NVE setter krav til en reell vurdering av kvikkleire og skredfare.

Fra private er det spørsmål om planlagte skjermingstiltak mot naboeiendom som følges opp i bestemmelser.