



Loppa kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Bergsfjord samfunnshus, Bergsfjord
Dato: 15.06.2012
Tid: 10:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Skyssbåten "Searunner" går fra kai i Øksfjord kl. 08.00, og beregnet avgang fra Nuvsvåg kl. 08.20.

Offentlig spørretime

<u>Saksnr</u>	<u>Innhold</u>	Lukket
PS 38/12	Referatsaker	
PS 39/12	Valg av lagrettemedlemmer/ meddommere for perioden 1. januar 2013 til 31. desember 2016	
PS 40/12	Valg av meddommere til Tingretten	
PS 41/12	Valg av jordskiftemeddommere 2013 - 2017	
PS 42/12	Valg av forliksrådsmedlemmer	
PS 43/12	Årsmelding og årsregnskap 2011 Loppa Havn KF	
PS 44/12	Årsmelding og kommuneregnskap 2011	
PS 45/12	Kontrollutvalgets årsmelding for 2011	
PS 46/12	Tertialrapport 2012	
PS 47/12	8/54 - Kjøp av vertikaldelt tomannsbolig i Sør- Tverrfjord	
PS 48/12	11/80 - Søknad om erverv av tomt	
PS 49/12	Låneopptak Startlån	
PS 50/12	Føringer for kommunens alkoholpolitikk for perioden 2012-2016	
PS 51/12	Søknad om serverings- og skjenkebevilling for en begrenset del av året - Dattera til Larsen	
PS 52/12	Renholdsseksjon	
PS 53/12	Innføring av eiendomsskatt i Loppa kommune	
PS 54/12	Lovlighetskontroll etter kommunelovens § 59 av kommunestyresak 36/12 - Fremtidig skolestruktur i Loppa	

Jan-Eirik Jensen
Ordfører

/s/

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Jan Eirik Jensen	Leder	KP
Kai Martin Hansen	Medlem	KP
Ingvild Eriksen	Medlem	KP
Marit Thomassen	Medlem	KP
Grethe Lill Olsen	Medlem	KP
Harald Olafson	Medlem	KP
Gjermund Amundsen	Medlem	AP
Jorunn Romsdal	Medlem	AP
Erling Johan Hansen	Medlem	AP
Ståle Johansen	Medlem	AP
Stein Thomassen	Medlem	SP
Anneli Vestre	Medlem	SV
Thorbjørn Johnsen	Nestleder	H
Linda Rostrup Martinsen	Medlem	H
Ståle Sæther	Medlem	H
De fremste varamenn		

PS 38/12 Referatsaker

RS 8/12 Hovedutskrift av protokoll fra møtet i kontrollutvalget i Loppa kommune den 16. mai 2012



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Møte nr. 2/2012

16. mai 2012

Arkivkode
4/1 07
Journalnr.
2012/17031-14

MØTEUTSKRIFT

Til stede:	
Kontrollutvalget:	Halvor Pettersen, leder
	Helene Benjaminsen, nestleder
Andre:	Vefik IKS: Stedfortreder for oppdragsansvarlig revisor / 1. revisor Roald Anthonsen
	Loppa kommune: Rådmann Bjørnar Tollefsen og økonomileder Monika Olsen i forbindelse med sakene 6, 7 og 8/2012. Daglig leder for Loppa Havn KF Arne Dag Isaksen var tilstede i forbindelse med sak 7/2012. Ordfører Jan-Erik Jensen var tilstede ved møtets åpning.
	KUSEK IKS: Rådgiver / sekretær Jan Henning Fosshaug
Forfall :	Harald Olafson. Forfall meldt på møtedagen. Varamedlem ikke innkalt.
Tid:	Onsdag 16. mai 2012 kl. 10.00 – 13.10
Sted:	Loppa Rådhus, kommunestyresalen

Saksliste:

Sak	6/2012	Orientering: Rådmannen orienterer vedrørende den såkalte «Rosenbysaken», og Loppa kommunes befattning med denne
Sak	7/2012	Loppa Havn KF's særregnskap og årsberetning for 2011- kontrollutvalgets uttalelse
Sak	8/2012	Loppa kommunes årsregnskap og årsmelding for 2011- kontrollutvalgets uttalelse
Sak	9/2012	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte den 2. mars 2012
Sak	10/2012	Vefik IKS's engasjementsbrev for Loppa kommune
Sak	11/2012	Kvalitetskontroll av Vefik IKS
Sak	12/2012	Oppstart av forvaltningsrevisjonsprosjekt Eiendomsforvaltning og bygningsvedlikehold
Sak	13/2012	Kontrollutvalgets årsmelding for 2011
Sak	14/2012	Referater

Kontrollutvalget i Loppa kommune

Møtet ble ledet av kontrollutvalgets leder Halvor Pettersen. Han åpnet møtet og ønsket velkommen.

Godkjenning av innkalling:

Innkallingen ble godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakliste:

Sakslisten med sakene 6/2012 t.o.m. 14/2012 ble godkjent enstemmig.

Ordfører Jan-Erik Jensen møtte innledningsvis. Han fikk ordet og oppfordret kontrollutvalget om å vurdere å innføre prinsippet med åpne kontrollutvalgsmøter i Loppa kommune slik kommunelov og kontrollutvalgsforskrift åpner for.

Kontrollutvalget konkluderte samstemmig med at prinsippet med åpne møter settes opp som egen sak til førstkommende møte.

Ordfører fratradte deretter møtet.

Sak 6/2012

Orientering: Rådmannen orienterer vedrørende den såkalte «Rosenbysaken», og Loppa kommunes befatning med denne

Rådmannen var etter kontrollutvalgets beslutning i forrige møte bedt om å møte og redegjøre om Loppa kommunes befatning med den såkalte «Rosenbysaken».

Rådmann Bjørnar Tollefsen møtte innledningsvis og redegjorde for og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget om kommunens håndtering av saken så langt og tiltak for å møte eventuelle kostnader for kommunen i sakens anledning. Økonomisjef Monika Olsen var også tilstede under redegjørelsen.

Sekretariatets tilrådning:

Saken lagt frem uten spesiell tilrådning fra sekretariatet.

Behandling:

Etter drøftinger fremmet kontrollutvalget følgende, som deretter ble vedtatt enstemmig:

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse om kommunens håndtering av, og videre oppfølging av den såkalte «Rosenbysaken» til orientering, og ser ut fra dette ikke behov for videre oppfølging av saken.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse om kommunens håndtering av, og videre oppfølging av den såkalte «Rosenbysaken» til orientering, og ser ut fra dette ikke behov for videre oppfølging av saken.

Sak 7/2012

Loppa Havn KF's særregnskap og årsberetning for 2011- kontrollutvalgets uttalelse

Innledningsvis møtte rådmann Bjørnar Tollefsen, daglig leder Arne Dag Isaksen og regnskapsansvarlig Monika Olsen og orienterte og svarte på spørsmål om Loppa Havn KF's særregnskap og årsmelding for 2011. Stedfortreder for oppdragsansvarlig regnskapsrevisor / 1. revisor Roald Anthonsen ga kontrollutvalget supplerende opplysninger underveis i behandlingen av saken.

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget slutter seg til anbefaling i revisjonens saksutredning og vedtar følgende uttalelse som sendes til kommunestyret med kopi til formannskapet, jfr. kontrollutvalgsforskriften § 7:

Kontrollutvalgets uttalelse om Loppa Havn KF's særregnskap for 2011

Kontrollutvalget har i møte 16. mai 2012 behandlet Loppa Havn KF's særregnskap for 2011 mottatt 15.2.2012, styrets årsberetning for 2011 og revisors beretning av 30.3.2012.

Kontrollutvalget har merket seg at Loppa Havn KF's særregnskap for 2011 viser et negativt netto driftsresultat på kr 347 650,75 og et regnskapsmessig merforbruk på kr 230 523,60. Merforbruket vil av administrasjonen bli foreslått dekket av disposisjonsfond. Økonomiske oversikter og obligatoriske noteopplysninger i særregnskapet er i henhold til gjeldende forskrift.

Ut over overnevnte og revisors beretning av 30.3.2011 har kontrollutvalget ikke merknader til Loppa Havn KF's særregnskap for 2011.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget slutter seg til anbefaling i revisjonens saksutredning og vedtar følgende uttalelse som sendes til kommunestyret med kopi til formannskapet, jfr. kontrollutvalgsforskriften § 7:

Kontrollutvalgets uttalelse om Loppa Havn KF's særregnskap for 2011

Kontrollutvalget har i møte 16. mai 2012 behandlet Loppa Havn KF's særregnskap for 2011 mottatt 15.2.2012, styrets årsberetning for 2011 og revisors beretning av 30.3.2012.

Kontrollutvalget har merket seg at Loppa Havn KF's særregnskap for 2011 viser et negativt netto driftsresultat på kr 347 650,75 og et regnskapsmessig merforbruk på kr 230 523,60. Merforbruket vil av administrasjonen bli foreslått dekket av disposisjonsfond. Økonomiske oversikter og obligatoriske noteopplysninger i særregnskapet er i henhold til gjeldende forskrift.

Ut over overnevnte og revisors beretning av 30.3.2011 har kontrollutvalget ikke merknader til Loppa Havn KF's særregnskap for 2011.

Sak 8/2012

Loppa kommunes årsegnskap og årsberetning for 2011- kontrollutvalgets uttalelse

Innledningsvis møtte rådmann Bjørnar Tollefsen og økonomisjef Monika Olsen og orienterte og svarte på spørsmål om Loppa kommunes årsegnskap og årsmelding for 2011. Stedfortreder for oppdragsansvarlig regnskapsrevisor / 1. revisor Roald Anthonsen ga kontrollutvalget supplerende opplysninger underveis i behandlingen av saken.

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget slutter seg til anbefaling i revisjonens saksutredning og vedtar følgende uttalelse som sendes til kommunestyret med kopi til formannskapet, jfr. kontrollutvalgsforskriften § 7:

Kontrollutvalgets uttalelse om Loppa kommunes årsegnskap for 2011

Kontrollutvalget har i møte 16. mai 2012 behandlet Loppa kommunes årsegnskap for 2011.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsegnskapet datert 15. februar 2012, rådmannens årsmelding mottatt av revisjonen 11. april 2012 og revisjonsberetningen av 15. april 2012. Kommunens regnskapsansvarlig har, i tillegg til kommuneansvarlig revisor, supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon.

Kontrollutvalget har merket seg at Loppa kommunes regnskap for 2011 viser et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 3 249 564,-. Investeringsregnskapet er avsluttet med et mindreforbruk på kr 30 719,-.

Årets overskudd vil av administrasjonssjefen bli foreslått avsatt til fond. Kontrollutvalget har ingen innvendinger til dette forslaget.

Kontrollutvalget har for øvrig merket seg at:

- Revisors beretning er en beretning med avvik fra normalberetningen
- Investeringsregnskapet viser vesentlige budsjettavvik på utgiftssiden.

Ut over overnevnte og revisjonsberetningen av 15. april 2012 har kontrollutvalget ikke merknader til kommunens årsegnskap for 2011.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget slutter seg til anbefaling i revisjonens saksutredning og vedtar følgende uttalelse som sendes til kommunestyret med kopi til formannskapet, jfr. kontrollutvalgsforskriften § 7:

Kontrollutvalgets uttalelse om Loppa kommunes årsegnskap for 2011

Kontrollutvalget har i møte 16. mai 2012 behandlet Loppa kommunes årsegnskap for 2011.

Kontrollutvalget i Loppa kommune

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet datert 15. februar 2012, rådmannens årsmelding mottatt av revisjonen 11. april 2012 og revisjonsberetningen av 15. april 2012. Kommunens regnskapsansvarlig har, i tillegg til kommuneansvarlig revisor, supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon.

Kontrollutvalget har merket seg at Loppa kommunes regnskap for 2011 viser et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 3 249 564,-. Investeringsregnskapet er avsluttet med et mindreforbruk på kr 30 719,-.

Årets overskudd vil av administrasjonssjefen bli foreslått avsatt til fond. Kontrollutvalget har ingen innvendinger til dette forslaget.

Kontrollutvalget har for øvrig merket seg at:

- Revisors beretning er en beretning med avvik fra normalberetningen
- Investeringsregnskapet viser vesentlige budsjettavvik på utgiftssiden.

Ut over overnevnte og revisjonsberetningen av 15. april 2012 har kontrollutvalget ikke merknader til kommunens årsregnskap for 2011.

Sak 9/2012

Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte den 2. mars 2012

Protokoll fra kontrollutvalgsmøte den 2. mars 2012 var tidligere sendt ut til kontrollutvalgets medlemmer og varamedlemmer. Det fremkom ingen merknader til utsendt protokoll.

Sekretariatets tilrådning:

Protokoll fra kontrollutvalgsmøte den 2. mars 2012 godkjennes.

Behandling:

Kontrollutvalget diskuterte muligheten for å godkjenne utvalgets møteprotokoll på slutten av hvert enkelt møte, ved at denne refereres og signeres ved det enkelte møtets slutt av de fremmøtte stemmeberettigede og protokollfører.

Kontrollutvalget fremmet deretter følgende tillegg til sekretariatets tilrådning:

Protokoll fra kontrollutvalgets møter godkjennes fra og med dagens møte ved at denne refereres og signeres ved det enkelte møtets slutt. Møteprotokoll fra foregående møte legges derfor ikke frem til godkjenning som egen sak for ettertiden.

Sekretariatets tilrådning med kontrollutvalgets tillegg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgsmøte den 2. mars 2012 godkjennes.

Protokoll fra kontrollutvalgets møter godkjennes fra og med dagens møte ved at denne refereres og signeres ved det enkelte møtets slutt. Møteprotokoll fra foregående møte legges derfor ikke frem til godkjenning som egen sak for ettertiden.

Sak 10/2012

Vefik IKS's engasjementsbrev for Loppa kommune

Stedfortreder for oppdragsansvarlig revisor, Roald Anthonsen gjennomgikk Vefik IKS's engasjementsbrev for Loppa kommune.

Sekretariatets tilrådning:

Kontrollutvalget tar Vefik IKS's engasjementsbrev for Loppa kommune til orientering.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar Vefik IKS's engasjementsbrev for Loppa kommune til orientering.

Sak 11/2012

Kvalitetskontroll av Vefik IKS

Stedfortreder for oppdragsansvarlig revisor, Roald Anthonsen orienterte om forbundsbasert kvalitetskontroll av Vefik IKS, som var blitt utført av Norsk Kommunerevisorforbund (NKRF) i 2011.

Sekretariatets tilrådning:

VEFIK IKS sin forbundsbaserte kvalitetskontroll utført i 2011 tas til etterretning.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

VEFIK IKS sin forbundsbaserte kvalitetskontroll utført i 2011 tas til etterretning.

Sak 12/2012

Oppstart av forvaltningsrevisjonsprosjekt Eiendomsforvaltning og bygningsvedlikehold

Stedfortreder for oppdragsansvarlig revisor, Roald Anthonsen orienterte om prosjektet.

Sekretariatets tilrådning:

1. Kontrollutvalget slutter seg til opplysningene og anbefalingene i vedlagte saksdokument fra kommunerevisjonen, og vedtar oppstart av forvaltningsrevisjonsprosjekt om eiendomsforvaltning og bygningsvedlikehold.

Kontrollutvalget vedtar følgende problemstillinger for forvaltningsrevisjonsprosjektet:

Kontrollutvalget i Loppa kommune

1. *Har kommunen en hensiktsmessig organisering av eiendomsforvaltningen?*
 - *Hvordan ivaretas rollene som eier, forvalter og forbruker?*
 - *Har kommunen planer og strategier for eiendomsforvaltningen?*
 2. *Har kommunen et planmessig og hensiktsmessig vedlikehold av kommunale bygninger?*
 - *Har kommunen oversikt over egen bygningsmasse og de ulike bygningenes tilstand?*
 - *Er det utarbeidet planer for bygningsvedlikeholdet?*
 3. *Hvordan er de økonomiske rammebetingelsene for bygningsvedlikehold i Loppa kommune?*
 - *Hvordan er utgiftene til eiendomsdrift og vedlikehold i Loppa kommune sammenlignet med andre kommuner?*
 - *Hvordan har kommunens utgifter til bygningsvedlikehold utviklet seg de tre siste årene?*
 - *Hvordan er utgiftene til bygningsvedlikehold sammenlignet med normtall i bransjen?*
2. Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger og eventuelle tilleggspørsmål i tilknytning til de nevnte hovedproblemstillingene.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget slutter seg til opplysningene og anbefalingene i vedlagte saksdokument fra kommunerevisjonen, og vedtar oppstart av forvaltningsrevisjonsprosjekt om eiendomsforvaltning og bygningsvedlikehold.

Kontrollutvalget vedtar følgende problemstillinger for forvaltningsrevisjonsprosjektet:

1. *Har kommunen en hensiktsmessig organisering av eiendomsforvaltningen?*
 - *Hvordan ivaretas rollene som eier, forvalter og forbruker?*
 - *Har kommunen planer og strategier for eiendomsforvaltningen?*
 2. *Har kommunen et planmessig og hensiktsmessig vedlikehold av kommunale bygninger?*
 - *Har kommunen oversikt over egen bygningsmasse og de ulike bygningenes tilstand?*
 - *Er det utarbeidet planer for bygningsvedlikeholdet?*
 3. *Hvordan er de økonomiske rammebetingelsene for bygningsvedlikehold i Loppa kommune?*
 - *Hvordan er utgiftene til eiendomsdrift og vedlikehold i Loppa kommune sammenlignet med andre kommuner?*
 - *Hvordan har kommunens utgifter til bygningsvedlikehold utviklet seg de tre siste årene?*
 - *Hvordan er utgiftene til bygningsvedlikehold sammenlignet med normtall i bransjen?*
2. Kontrollutvalget overlater til revisjonen å utarbeide underproblemstillinger og eventuelle tilleggspørsmål i tilknytning til de nevnte hovedproblemstillingene.

Kontrollutvalget i Loppa kommune

Sak 13/2012

Kontrollutvalgets årsmelding for 2011

Sekretariatets tilrådning:

Det fremlagte forslag til årsmelding fastsettes som årsmelding for Loppa kommunes kontrollutvalg for 2011.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret til behandling med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2011 til orientering.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Det fremlagte forslag til årsmelding fastsettes som årsmelding for Loppa kommunes kontrollutvalg for 2011.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret til behandling med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2011 til orientering.

Sak 14/2012

Referater

Følgende referatsak forelå:

Ref.sak 4/12: Brev fra Loppa kommune datert 21.3.2012; Særutskrift: Henvendelse fra Kontrollutvalgssekretariatet vedrørende valg av kontrollutvalg for perioden 2011-2015.

Sekretariatets tilrådning:

Referatsaken tas til orientering.

Behandling:

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsaken tas til orientering.

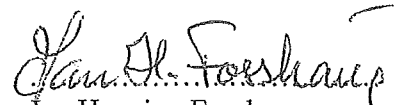
Møtet hevet kl. 13.10.

Godkjenning av protokoll ved signering:

Vi bekrefter med våre underskrifter at protokollen er referert og ført i samsvar med det som fremkom i møtet.

.....
Halvor Pettersen /sign.
leder

.....
Helene Benjaminsen /sign.
nestleder

.....

Jan Henning Fosshaug
sekretær for kontrollutvalget



LOPPA KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 04.05.2012
Arkivref: 2011/934-0 /
033

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
22/12	Formannskap	15.05.2012
39/12	Kommunestyre	15.06.2012

Valg av lagrettemedlemmer/ meddommere for perioden 1. januar 2013 til 31. desember 2016

Vedtak i Formannskap- 15.05.2012

Tor Kyrre Olsen, Øksfjord
Ann Tove Wilhelmsen, Øksfjord

Rådmannens forslag til vedtak:

Ingen.

Vedlegg:

Notat - bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere

Saksutredning:

Til Hålogaland lagmannsrett skal det fra Loppa kommune velges 2 lagrettemedlemmer/meddommere. Hvorav 1 kvinne og 1 mann. Det skal ikke velges varamedlemmer. Funksjonstiden er fra 1.1.2013 – 31.12.2016.

En som velges som lagrettemedlem/meddommer i lagretten, er utelukket fra valg som meddommer i Tingretten. Nedre aldersgrense er 21 år og øvre aldersgrense er 70 år ved valgperiodens start.

Lagmannsretten understreker nødvendigheten av at det bare blir valgt folk til lagrettemedlemmer/meddommere som har tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig er personlig egnet til oppgaven.

Lagretten vil samtidig understreke viktigheten av en balansert aldersfordeling, og at alle samfunnslag blir representert i utvalgene. Det er også viktig at det velges inn personer med ulik etnisk bakgrunn.

Ektefeller, samboere eller nære slektninger kan være medlemmer av det samlede lagrette/meddommerutvalg, men rett nok ikke gjøre tjeneste i samme sak, men dette tilligger det domstolen å forhindre.

Krav til den som skal velges er nedfelt i domstolloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn av vandel

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget oppfyller vilkårene. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegistret og politiet.

I henhold til domstolloven § 67 har kommunen oppfordret allmennheten til å foreslå kandidater.

Oversikt over kandidater som er interessert i gjenvalg og nye kandidater som er villige til å ta valg ligger vedlagt. De som ikke er valgbare pga alder er tatt ut av oversikten.

Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt.

Selve valget reguleres av kommunelovens regler om valg, som gir anledning til forholdstallsvalg.

Prosessen hos oss er at de som sitter som meddommere blir forespurt om de er interessert i å sitte en periode til.

Det lages en oversikt over interesserte og foreslåtte kandidater som forelegges formannskapet.

Formannskapet fremmer forslag på valg til kommunestyret. Formannskapetets forslag på personer legges ut til alminnelig ettersyn i minst 2 uker før kommunestyrets valg. Det vil også bli sendt til politimyndighetene for vandelskontroll.

Rådmannens vurdering:

Saken er av politisk karakter og forelegges uten innstilling.



DOMSTOL

ADMINISTRASJONEN

NOTAT

Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere.

Innledning

Det er domstolleder som bestemmer antallet medlemmer i utvalgene, og som fordeler dette antallet mellom kommunene. Utgangspunktet er at hvert utvalgsmedlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Siste frist for når domstolleder skal underrette kommunen om fordelingen på kommuner er 1. mars 2012. Kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2012 og rapport utfallet av valget innen 15. september 2012.

Personer som blir valgt, velges enten til lagmannsretten eller tingretten. Ingen kan velges både til lagmannsretten og tingretten, domstoloven § 68 siste ledd. Personer som velges lagmannsretten eller tingretten er imidlertid valgbare som meddommere til jordskifteretten, jordskifteloven § 8. De kan også brukes som skjønnsmenn, skjønnsprosessloven § 14.

Krav til den som skal velges

Kravene er nedfelt i domstoloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn av vandel

Generelle krav

Norskkunnskaper

Kravet til "tilstrekkelige norskkunnskaper" i § 70 innebærer at den som velges, må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk.

Personlig egnethet

Med "personlig egnet til oppgaven" menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

Aldersgrenser

Domstoloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som lagrettemedlem og meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den nedre aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2013. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1942 og før 1. januar 1992.

Sideskift

Stemmerett mv.

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Vi vil her presisere kravet om at de som velges må være innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.

Økonomiske forhold

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandling, konkursbehandling og konkursskarantene avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

Utelukkelse på grunn av stilling

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges finnes i domstoloven § 71, og omfatter flere typer stillinger. Visse politiske stillinger som omfattes er

- statsråder
- statssekretærer
- statsrådenes personlige og politiske rådgivere samt
- ansatte ved Statsministerens kontor.

Videre kan ikke fylkesmenn og assisterende fylkesmenn velges (nr. 3).

Utelukket er videre ikke bare embetsmenn i dømmende stilling, men også

- konstituerte dommere,
- utnevnte dommere og
- ansatte ved domstolene (nr. 4). Regelen omfatter alle ansatte, uavhengig av om vedkommende deltar i behandlingen av enkeltsaker.

Etter nr. 5 er alle ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen utelukket, og etter nr. 6 alle ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstoladministrasjonen. Nr. 7 utelukker ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen, uavhengig av arbeidets art og om vedkommende tar del i praktisk politi- og fengselsarbeid.

Praktiserende advokater og advokatfullmektiger er utelukket (nr. 8).

Nr. 9 inneholder bestemmelser om utelukkelse av kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. Bestemmelsen er ikke fullt ut samsvarende med oppregningen i valgloven § 3-3 om hvem som er utelukket til valg til fylkestinget og kommunestyret. Den utelukker fra valg i den kommunen hvor vedkommende er ansatt, eventuelt utnevnt i. Er vedkommende bosatt i en annen kommune er han/hun ikke utelukket fra valget i bostedskommunen forutsatt at vedkommende fyller valgbarhetskravene der. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Utelukkelse på grunn av vandelStrengere krav til vandel

Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Reglene finnes i domstoloven § 72.

Ubetinget fengsel i mer enn ett år

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fengselsstraff i mer enn ett år medføre varig utelukkelse.

Forvaring eller særreaksjon

Etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter straffeloven §§ 39-39c også varig utelukket. En "særreaksjon" er f eks dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

Ubetinget fengsel i inntil ett år

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

Betinget fengsel

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

Bøtstraff

Når det fastsettes bøtstraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtstraff for forhold med en strafferamme på mer enn ett år skal medføre utelukkelse. Det er verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtstraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklede forelegg omfattes ikke.

Betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse

Også betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt i idømme straff.

Samfunnsstraff

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

Siktelse

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid medføre forbigåelse ved trekningen til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c.

Kontroll med at kandidatene tilfredsstillter kravene

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll med vandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§

70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jf. § 76 første ledd. Domstolen skal varsles om slik sletting.

Prosedyrer ved gjennomføringen av valget

Domstolloven § 67 stiller krav til sammensetningen av hvert av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere til både lagmannsretten og tingretten. Bestemmelsen innebærer at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen. Kommunens vedtak vil som andre kommunale vedtak være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

Domstolloven § 67 slår fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Oppfordringen kan komme til uttrykk på forskjellige måter, eksempelvis gjennom annonser i lokalpressen, på kommunens hjemmesider på internett eller ved oppslag på steder der allmennheten ferdes.

Bortsett fra at allmennheten skal oppfordres til å foreslå kandidater er det opp til kommunene hvordan de vil finne frem til dem som skal velges. Regelen om at kommunene skal legge manntallet over dem som hadde stemmerett ved kommunevalget til grunn for valget til utvalgene, videreføres ikke, idet kommunene – innenfor reglene om valgbarhet – skal stå fritt med hensyn til hvem som velges. Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt.

Domstolloven § 68 angir ikke en eksplisitt frist for når formannskapet eller det faste utvalget skal ha forberedt valget. Indirekte ligger det en frist i at formannskapets eller utvalgets forslag til valg skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets valg.

Selve valget, som etter annet ledd skal foretas av kommunestyret selv, reguleres av kommunelovens regler om valg, som gir anledning til forholdstallsvalg. Reglene om rekkefølgen for valgene videreføres ikke, slik at det er opp til kommunestyret hvilke utvalg som velges først, men ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene, jf. § 68. Man kan altså ikke velge samme person til å stå i utvalgene får både tingrett og lagmannsrett.

Ordningen med valg av særskilte utvalg av fagkyndige meddommere i medhold av domstolloven er opphevet, slik at domstolene skal oppnevne fagkyndige meddommere i den enkelte sak uavhengig av et bestemt utvalg.

Fortegnelsen over lagrettemedlemmer/meddommere

Etter domstolloven § 69 første ledd, skal listen inneholde følgende opplysninger:

- Fullt navn
- Adresse
- Fødselsnummer
- Telefonnummer
- Yrke
- Stilling



LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 07.05.2012
Arkivref: 2011/934-0 /
033

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
23/12	Formannskap	15.05.2012
40/12	Kommunestyre	15.06.2012

Valg av meddommere til Tingretten

Vedtak i Formannskap- 15.05.2012

1. Helene Benjaminsen, Øksfjord
2. Anne Marie Berge, Nuvsvåg
3. Yngvild Bye, Øksfjord
4. Turid Grønbeck, Sandland
5. Siw Jensen, Øksfjord
6. Ann H. Johansen, Øksfjord
7. May Johansen, Øksfjord
8. Fanny Johnsen, Øksfjord
9. Astrid Johansen, Øksfjord
10. Gro Kiil, Øksfjord
11. Britt Martinsen, Øksfjord
12. Jorid Martinsen, Øksfjord
13. Liv Heidi Martinsen, Øksfjord
14. Ingrid Olsen, Nuvsvåg
15. Karianne Heggeskog, Øksfjord
16. Ronja Garden, Øksfjord
17. Marith Thomassen, Øksfjord
18. Solveig Dahl, Øksfjord

1. Gjermund Amundsen, Nuvsvåg
2. Rune Bye, Øksfjord
3. Egil Finjord, Øksfjord
4. Erling Hansen, Bergsfjord
5. Kjetil Hauge, Øksfjord
6. Sigurd Henriksen, Bergsfjord
7. Arne Dag Isaksen, Øksfjord
8. Arild Johansen, Øksfjord
9. Arvid Johansen, Øksfjord
10. Hans Roald Johnsen, Bergsfjord

11. Per Arild Martinsen, Øksfjord
12. Inge W. Martinsen, Øksfjord
13. Jan Martin Pettersen, Øksfjord
14. Halvor Pettersen, Øksfjord
15. Asbjørn Simonsen, Sandland
16. Kai Hansen, Øksfjord
17. Olav Henning Trondal, Øksfjord
18. Christopher Bergfald, Øksfjord

Enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag til vedtak:

Ingen.

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

Loppa kommune anmodes om å utpeke 35 personer til å tjenestegjøre som meddommere til Tingretten. Gjerne 40 personer hvis det er mulig. Like mange kvinner som menn. Vilkår for å kunne velges er tilsvarende som for valg av meddommere til lagmannsretten.

Personer som er valgt som meddommere til lagmannsretten kan ikke velges som meddommer til Tingretten.

Rådmannens vurdering:

Saken er av politisk karakter og forelegges uten innstilling.



Dato: 07.05.2012
Arkivref: 2012/207-0 /

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
25/12	Formannskap	15.05.2012
41/12	Kommunestyre	15.06.2012

Valg av jordskiftedommere 2013 - 2017

Vedtak i Formannskap- 15.05.2012

Helene Benjaminsen, Øksfjord
Anne Marie Berge, Nuvsvåg
Ingvild Bye, Øksfjord
Egil Finjord, Øksfjord
Erling Hansen, Bergsfjord
Rune Bye, Øksfjord

Enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag til vedtak:

Ingen

Vedlegg:

Se bestemmelsene i saken om valg av lagrettemedlemmer.

Saksutredning:

Hver kommune skal ha et særskilt utvalg for jordskiftedommere, jf. § 8 i jordskifteloven.

Det er fastsatt at Loppa kommune skal ha et utvalg på 6 medlemmer. Det skal velges 3 kvinner og 3 menn. Det bør velges medlemmer med forskjellig bakgrunn og alder.

Vilkår for å kunne velges er tilsvarende som for valg av meddommere til lagrett og tingrett. Lagrettemedlemmer og øvrige meddommere er ikke fritatt for valg til jordskifteutvalget.

Etter jordskifteloven § 8 skal jordskiftemeddommere ha kyndighet i de fag som behandles av jordskiftedomstolene. Kommunen bes om å ta hensyn til at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere kan ferdes i terrenget.

Rådmannens vurdering:

Saken er av politisk karakter og forelegges uten innstilling.



Dato: 09.05.2012
Arkivref: 2011/1073-0 /
X43

Solbjørg Irene Jensen
solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
42/12	Kommunestyre	15.06.2012

Valg av forliksrådsmedlemmer

Rådmannens forslag til vedtak:

Ingen

Vedlegg:

Oversikt over forliksrådet for inneværende periode

Saksutredning:

Forliksrådet i Loppa kommune skal ha 3 medlemmer og 3 varamedlemmer.

Blant medlemmene skal det være både kvinner og menn. Kommunestyret velger et av medlemmene til formann.

Vilkår for å kunne velges som forliksrådsmedlem:

- Forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere
- Vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.
- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start.
- Vedkommende må ansees særskilt egnet til oppgaven
- Vedkommende må beherske norsk skriftlig og muntlig godt.

For øvrig gjelder Domstollovens §§ 71 – 74, dette innebærer at de som er utelukket til valg som leddommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Lensmannen er sekretariat for forliksrådet.

Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med domstoloven § 71 og § 72. Informasjon innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til politiet.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skrifte ut hele forliksrådet på en gang.

Fremgangsmåten ved valget;

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kap. 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Etter kommuneloven kap. 6 er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til kommunale nemnder mv.

Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstoloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg.

Bestemmelsene i kommuneloven § 37 nr 4 om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstoloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstoloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer

Kommunestyret velger først tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være formann. Deretter foretas særskilt valg av formann blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved formannens eller andre medlemmers fravær, jf. Domstoloven § 27 tredje ledd. Den vil bestemmes noe forskjellig etter som de er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg.

Rådmannens vurdering:

Saken er av politisk karakter og legges frem for kommunestyret uten innstilling.

PS 051/07 VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER

Behandling i Kommunestyret - 21.12.2007:

Forslag fra gruppelederne: Roald Anthonsen leder, Fanny Pedersen og Ann H Johansen.

Varamenn: Solveig Dahl, Fred Arne Ulriksen og Linda Martinsen.

Vedtak i Kommunestyret - 21.12.2007:

Som forslaget.



LOPPA KOMMUNE
Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 07.05.2012
Arkivref: 2012/289-0 /
030

Arne Dag Isaksen
arne.d.isaksen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
13/12	Havnestyre	11.05.2012
43/12	Kommunestyre	15.06.2012

Årsmelding og årsregnskap 2011 Loppa Havn KF

Vedtak i Havnestyre- 11.05.2012

Styre i Loppa Havn KF fremlegger årsregnskap og årsmelding for 2011 for godkjenning med et merforbruk på kr. 230 523,60,- som dekkes med bruk av fritt dispensasjonsfond.

Årsmelding og årsregnskap fremlegges sammen med revisjonsberetningen.

Enstemmig vedtak.

Forslag til vedtak:

1. Det vises til revisjonsberetningen og kontrollutvalgets behandling av årsregnskap og årsmelding for 2011.

Loppa kommunestyre godkjenner på bakgrunn av dette Loppa Havn KFs årsregnskap for 2011. Tilhørende årsmelding tas til etterretning.

2. Underskudd fra driftsregnskapet 2011, kr. 347 650.75.

Vedlegg:

Regnskap og årsmelding 2011
Revisjonsberetning 2011

Saksutredning:

Årsregnskapet med årsmelding for 2010 legges herved frem for kommunestyret for behandling. Det har

ikke vært noen investeringer i Loppa Havn KF i 2011. Driftsregnskapet er avlagt med ett underskudd på 117 127,15.

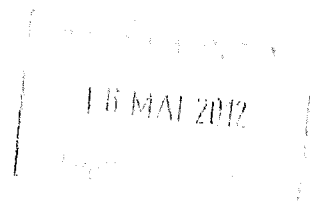
For øvrige konkrete vurderinger og informasjon visses det til vedlagte årsmelding og årsregnskap for 2011



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune
v/ kommunestyret

her



Arkivkode
4/1 07
Journalnr.
2012/17031-15


KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM LOPPA HAVN KF'S SÆRREGNSKAP FOR 2011

Kontrollutvalget har i møte 16. mai 2012 behandlet Loppa Havn KF's særregnskap for 2011 mottatt 15.2.2012, styrets årsberetning for 2011 og revisors beretning av 30.3.2012.

Kontrollutvalget har merket seg at Loppa Havn KF's særregnskap for 2011 viser et negativt netto driftsresultat på kr 347 650,75 og et regnskapsmessig merforbruk på kr 230 523,60. Merforbruket vil av administrasjonen bli foreslått dekket av disposisjonsfond. Økonomiske oversikter og obligatoriske noteopplysninger i særregnskapet er i henhold til gjeldende forskrift.

Ut over overnevnte og revisors beretning av 30.3.2011 har kontrollutvalget ikke merknader til Loppa Havn KF's særregnskap for 2011.

Øksfjord, den 16. mai 2012


Halvor Pettersen
kontrollutvalgsleder

Kopi: Formannskapet i Loppa kommune



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanreivišuvdna SGO

11 APR 2012

Loppa Havn KF
Postboks 16
9551 ØKSFJORD

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2012/149-1	/	Tove Mathisen	480 66 021		31.03.2012

REVISJONSBERETNING 2011

Vedlagt oversendes revisjonsberetning for Loppa Havn KF. Revisjonsberetningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles i kommunestyret.

Regnskapssaken vil bli tatt opp til behandling i kontrollutvalget på førstkommende møte.

Utskrift av kontrollutvalgets uttalelse om regnskapssaken, samt kopi av revisjonsberetningen vil av kontrollutvalgssekretariatet bli oversendt formannskapet umiddelbart etter behandlingen i kontrollutvalget.

Med hilsen


Tove Mathisen
revisjonssjef

Kopi: Loppa kommune, v/ rådmannen
Loppa kommune, v/ økonomisjefen
Loppa Havn KF, v/styrets leder
KUSEK IKS

Vedlegg: Revisjonsberetning for 2011

VEFIK IKS	Adresser:			
Telefon 78 44 94 50	Alta	Hammerfest	Porsanger	Loppa
Org.nr. 887 013 322	Løkkeveien 2	Sjøgata 25	Rådhuset	Rådhuset
E-post: post@vefik.no	Postboks 1023	Postboks 204	Postboks 259	Parkveien 1/3
Webside: www.vefik.no	9503 Alta	9615 Hammerfest	9711 Lakselv	9550 Øksfjord



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanreivišuvdna SGO

Til kommunestyret i Loppa

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet/fylkesutvalget
Administrasjonssjefen/
Kommune-/fylkesrådet

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Loppa Havn KF som viser kr – 347 650,75 i netto driftsresultat og et regnskapsmessig merforbruk på kr 230 523,60. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2011, driftsregnskap, og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide særregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som styret og daglig leder finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et særregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette særregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at særregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er særregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Loppa Havn KF per 31. desember 2011, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om særregnskapet er konsistente med særregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Andre forhold

- Økonomisk rapportering

Daglig leder ikke har lagt fram rapporter for styret om utviklingen i inntekter og innbetalinger og utgifter og utbetalinger i forhold til det vedtatte årsbudsjettet. Dette er et pålegg hjemlet i § 10 i forskrift om årsbudsjett (for kommuner og fylkeskommuner).

Alta, 30.03.2012

Rosalie Anthonsen
Tove Mathisen

Oppdragsansvarlig revisor

161



LOPPA KOMMUNE

Rådmann

Saksframlegg

Dato: 31.05.2012
Arkivref: 2012/260-0 /
030

Bjørnar Tollefsen

bjornar.tollefsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
35/12	Formannskap	07.06.2012
44/12	Kommunestyre	15.06.2012

Årsmelding og kommuneregnskap 2011

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Det vises til revisjonsberetningen og kontrollutvalgets behandling av årsregnskap og årsmelding. Loppa kommunestyre godkjenner på bakgrunn av dette årsregnskapet for 2011. Tilhørende årsmelding tas til etterretning.
2. Det regnskapsmessige mindreforbruket kr. 3 249 564,- disponeres på følgende måte:
 - Kr. 300 000,- avsettes til dekking av uforutsette strømutfgifter ved Høgtun skole
 - Kr. 50 000,- avsettes til vedlikeholdsfond kirkebygg med tanke på fullfinansiering av kirketak Øksfjord kirke
 - Mindreforbruk i investering kr 30 720,00 avsettes til fritt investeringsfond
 - Kr. 2 899 564,- avsettes til fritt disposisjonsfond

Vedlegg:

Årsmelding med hovedoversikter og noter (Fullstendig regnskap sendes kun ut på forespørsel).

Uttalelse fra kontrollutvalget.

Revisjonsberetning

Erklæring vedrørende Loppa kommunes regnskapsavleggelse for 2011

Saksutredning:

Årsregnskapet for 2011 med tilhørende årsmelding legges herved frem for kommunestyret til behandling.

Driftsregnskapet ble gjort opp med ett regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) pålydende kr. 3 241 748,37,-.

Investeringsregnskapet viser et mindreforbruk på kr. 30 720,-. Dette foreslås satt av til fritt investeringsfond.

For øvrige konkrete vurderinger og informasjon om driftsåret – henvises det i sin helhet til årsmeldingen og regnskapsanalysen.

I forhold til regnskapsmessig mindreforbruk, vil rådmannen fremme følgende forslag til disponering av dette:

Det regnskapsmessige mindreforbruket kr. 3 249 564,- disponeres på følgende måte:

- Kr. 300 000,- avsettes til dekking av uforutsette strømgifter ved Høgtun skole
- Kr. 50 000,- avsettes til vedlikeholdsfond kirkebygg med tanke på fullfinansiering av kirketak Øksfjord kirke
- Mindreforbruk i investering kr 30 720,00 avsettes til fritt investeringsfond
- Kr. 2 899 564,- avsettes til fritt disposisjonsfond

Rådmannens vurdering:

Rådmannens øvrige vurderinger fremgår av årsmeldingen.



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune
v/ kommunestyret

her

16 MAI 2012
Arkivkode
4/1 07
Journalnr.
2012/17031-16

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM LOPPA KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2011

Kontrollutvalget har i møte 16. mai 2012 behandlet Loppa kommunes årsregnskap for 2011.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet datert 15. februar 2012, rådmannens årsmelding mottatt av revisjonen 11. april 2012 og revisjonsberetningen av 15. april 2012. Kommunens regnskapsansvarlig har, i tillegg til kommuneansvarlig revisor, supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon.

Kontrollutvalget har merket seg at Loppa kommunes regnskap for 2011 viser et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 3 249 564,-. Investeringsregnskapet er avsluttet med et mindreforbruk på kr 30 719,-.

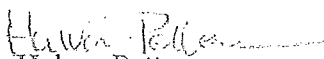
Årets overskudd vil av administrasjonssjefen bli foreslått avsatt til fond.
Kontrollutvalget har ingen innvendinger til dette forslaget.

Kontrollutvalget har for øvrig merket seg at:

- Revisors beretning er en beretning med avvik fra normalberetningen
- Investeringsregnskapet viser vesentlige budsjettavvik på utgiftssiden.

Ut over overnevnte og revisjonsberetningen av 15. april 2012 har kontrollutvalget ikke merknader til kommunens årsregnskap for 2011.

Øksfjord, den 16. mai 2012


Halvor Pettersen
kontrollutvalgsleder

Kopi: Formanskapet i Loppa kommune



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanrevisiuvdna SGO

Loppa kommune
v/rådmann
Parkveien 1/3

25 MAI 2012

9550 ØKSFJORD

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2012/232-1	/	Roald Anthonen	915 92 709	Rådmannen	16.05.2012

ÅRSREGNSKAPET 2011

Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS har gjennom revisjon av kommunens årsregnskap for 2011 avdekket noen forhold vi ønsker å kommentere.

Investeringsregnskapet

Investeringsregnskapet viser vesentlige budsjettavvik. Investeringsregnskapet er ettårig, jfr veileder fra Kommunal- og regionaldepartementet, og skal reguleres på lik linje med driftsregnskapet.

Det framgår av investeringsregnskapet at det er avsatt kr 648 859,17 til ubundet investeringsfond. Beløpet er ikke budsjettert. Avsetningen gjelder imidlertid bundne midler og skulle vært avsatt til bundne fond. Klassifiseringen er feil.

Interne finansieringstransaksjoner, herunder avsetning til ubundne investeringsfond, er disposisjoner som skal budsjetteres iht budsjettforskriften § 5. Som en konsekvens av årsbudsjettets bindende virkning og det forhold at anordningsprinsippet ikke gjelder for interne finansieringstransaksjoner skal avsetning til ubundne investeringsfond regnskapsføres i samsvar med budsjett. Kommunestyret har ikke anledning til å delegere avsetning og bruk av ubundne investeringsfond til underordnet organ.

Loppa kommunes regnskapsskjema 2 A viser tall på brutto investeringer. Kommunen har en oversikt over kommunens investeringer i eget skjema. Skjema er imidlertid ikke en spesifisering av investeringene og har heller ikke benevnelsen 2B.

Det fremgår av KRDs veileder at det «i investeringsbudsjettet (skjema 2 B) skal angis nærmere fordeling av bevilgningene gitt i skjema 2A for posten «Investeringer i anleggsmidler» som er en bruttobevilgning, det vil si uten fradrag for eventuelle tilhørende inntekter/finansiering.

Sammenlignet med driftsregnskapet hvor det angis at postene for bruk og avsetning til fond i skjema 1 A ikke er entydige, dvs. at det kan forekomme bruk og avsetning også i 1 B, er det ikke angitt noe slikt for investeringsregnskapet. Etter revisjonens vurdering skal sum investeringsutgifter i regnskapsskjema 2B samsvare med beløpet på linje 1 i regnskapsskjema 2A

VEFIK IKS	Adresser:			
Telefon 78 44 94 50	Alta	Hammerfest	Porsanger	Loppa
Org.nr. 887 013 322	Lokkeveien 2	Sjogata 25	Rådhuset	Rådhuset
E-post: post@vefik.no	Postboks 1023	Postboks 204	Postboks 259	Parkveien 1/3
Webside: www.vefik.no	9503 Alta	9615 Hammerfest	9711 Laksefjell	9550 Øksfjord

I henhold til veileder for budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskapet skal det redegjøres for vesentlige avvik fra budsjett i årsberetningen. For finansieringssiden er det ifølge veilederen naturlig å knytte kommentarene til hovedpostene i skjema 2A og 2B. Revisjonen anbefaler derfor at en slik redegjørelse gis i årsberetningen.

Budsjettreguleringer

Det er regnskapsført kr 1 040 544,90 i bruk av disposisjonsfond, mens det er budsjettert med kr 670 000,-. Det foreligger vedtak på budsjettregulering men budsjettet er ikke regulert i henhold til dette vedtaket i det avlagte regnskap.

I driftsregnskapet er det overført mer til investeringsregnskapet enn budsjettert. Dette skyldes at Loppa kommunestyre har vedtatt at all merverdiavgiftskompensasjon påløpt i investering skal overføres. Det burde likevel vært foretatt budsjettregulering.

Ser man imidlertid på den budsjetterte overføringen i investeringsregnskapet er ikke denne i samsvar med budsjettet i drift. Her er det overført mindre enn budsjettert.

Det er også avsatt kr 41 306,84 mer til disposisjonsfond enn budsjettert. Dette er avsetninger som skal vedtas av kommunestyret.

Note - etterkalkulasjon

I henhold til Plan- og bygningslovens § 33-1 skal kommunens gebyrer ikke overstige kommunens nødvendige kostnader på sektoren og i henhold til Matrikkelloven § 32 skal ikke gebyrene i sum være høyere enn nødvendige kostnader kommunen har med slikt arbeid.

Kommunen presenterer ikke noter for etterkalkulasjon for plan og byggesaksbehandling og kart- og delingsforretning. Det anbefales at kommunen også presenterer noter for disse områdene på lik linje med etterkalkyle for vann, avløp, renovasjon, slamtømming og feiing.

Lønnsområdet

På lønnsområdet er det fortsatt forbedringspotensial når det gjelder legitimasjonskravet for reiseregninger. Det samme gjelder dokumentasjon av reiseregninger som legitimerer reisen og danner grunnlag for trekk av kost.

Refusjon sykepenges føres etter kontantprinsippet. Dette er brudd på anordningsprinsippet. Det samme gjelder timelister fra 15. november til 15. desember som ikke er regnskapsført i 2011, men 2012.

Det er gjennomgående at variable lønnsbilag mangler attestasjon

Salg av bygg

Kommunen har solgt to bygg i 2011. Byggene står fortsatt registrert i kommunens balanse og disse må føres ut av balansen i 2012.

Årsberetningen

I henhold til kommunelovens § 48 nr. 5 skal det redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard i kommunen. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme formålet i i diskriminerings- og tilgjengelighetsloven. Revisjonen kan ikke se at dette framgår av årsberetningen.



Vest-Finmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finmmárkku suohkanrevisiuvdna SGO

Loppa kommune

Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD

20 APR 2012

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2012/181-1	/	Roald Anthonsen	915 92 709		17.04.2012

Revisjonsberetning for 2011

Vedlagt følger revisjonsberetningen for 2011. Revisjonsberetningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles av kommunestyret.

Regnskapssaken vil bli tatt opp til behandling i kontrollutvalget på førstkommende møte.

Utskrift av kontrollutvalgets uttalelse om regnskapssaken, samt kopi av revisjonsberetningen vil av kontrollutvalgssekretariatet bli oversendt formannskapet umiddelbart etter behandling i kontrollutvalget.

Med hilsen


Roald Anthonsen
1.revisor


Kopi: Loppa kommune v/ rådmannen
Loppa kommune v/økonomisjef
Kontrollutvalget

VEFIK IKS	Adresser:			
Telefon 78 44 94 50	Alta	Hammerfest	Porsanger	Loppa
Org.nr. 887 013 322	Løkkeveien 2	Sjøgata 25	Rådhuset	Rådhuset
E-post: post@vefik.no	Postboks 1023	Postboks 204	Postboks 259	Parkveien 1/3
Website: www.vefik.no	9503 Alta	9615 Hammerfest	9711 Lakselv	9550 Øksfjord

Annet

Fri husleie er innberettet men er ikke bokført i driftsregnskapet i henhold til gjeldende regelverk


Gøril W. Johansen
oppdragsansvarlig


Roald Anthonsen
1. revisor

Kopi: Økonomisjefen



Vest-Finmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finmárkku suohkanreivišuvdna SGO

Til kommunestyret i Loppa kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Administrasjonssjefen

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Loppa kommune som viser kr 80 959 203,- til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 3 249 564,-. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2011, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Loppa kommune per 31. desember 2011, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon med forbehold om budsjett

Investeringsregnskapet viser vesentlige budsjettavvik på utgiftssiden.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdet beskrevet i avsnittet ovenfor, at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon med forbehold om årsberetningen

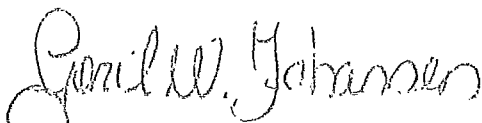
Det er ikke redegjort for budsjettavvikene i investeringsregnskapet.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdet beskrevet i avsnittet "Konklusjon med forbehold om budsjett", at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Alta, 15. april 2012



Gøril W Johansen
oppdragsansvarlig revisor

VEFIK IKS
Postboks 1023

9503 ALTA

ERKLÆRING VEDRØRENDE LOPPA KOMMUNES REGNSKAPSAVLEGGELSE FOR 2011

I tilknytning til kommunens regnskapsavleggelse for 2011 bekrefter vi følgende, etter beste skjønn og overbevisning:

Ledelsens ansvar

- Vi er kjent med vårt ansvar for å utforme og iverksette en hensiktsmessig intern kontroll for å forhindre og avdekke misligheter og feil.
- Vi mener de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet, er i samsvar med budsjettvedtak.

Om spesielle regnskapsposter, hendelser etter balansedagen, lover og forskrifter mv.

- Etter det vi kjenner til inneholder årsregnskapet alle opplysninger om kjente økonomiske forpliktelser av betydning – både påløpne og betingede.
- Vi kjenner ikke til at det da årsregnskapet ble avlagt 15.02.2011 forelå rettskraftige avgjørelser i tvister som medfører vesentlige forpliktelser for kommunen pr. 31.12. utover det som fremgår av årsregnskapet.
- Alle vesentlige garantiforpliktelser for kommunen ved utgangen av regnskapsåret er medtatt i oversikten over garantiforpliktelser pr. 31.12.
- Så langt administrasjonen kjenner til, har kommunen eiendomsrett til alle eiendeler oppført i balansen. Eiendelene var i kommunens besittelse pr. 31.12. og var ikke stillet som sikkerhet utover det som fremgår av årsregnskapet.
- Vi kjenner ikke til at kommunen har brutt avtaler eller offentlige påbud på en måte som har påført kommunen vesentlige økonomiske forpliktelser.
- Vi kjenner ikke til at det er inntruffet hendelser etter utløpet av regnskapsåret av vesentlig betydning for årsregnskapet, utover det som fremgår av dette.

Misligheter

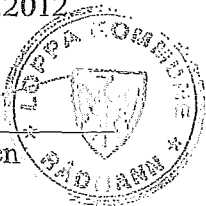
- Vi har gitt revisor opplysning om alle viktige fakta vedrørende eventuelle misligheter eller mistanker om misligheter som vi er kjent med og som kan ha påvirket kommunens regnskap.
- Vi har ikke opplysninger om misligheter eller andre uregelmessigheter av vesentlig betydning for årsregnskapet som ikke er kommet til uttrykk i dette.

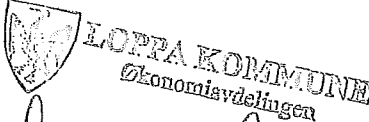
Nærstående parter

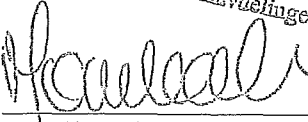
- Så langt administrasjonen kjenner til, inneholder årsregnskapet tilstrekkelige opplysninger om nærstående parter og eventuelle transaksjoner med disse.

Øksfjord, 15.02.2012


Bjørnar Tollefsen
rådmann




Økonomisavdelingen


Monika Olsen
økonomisjef



LOPPA KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 05.06.2012
Arkivref: 2012/414-0 /
217

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
45/12	Kommunestyre	15.06.2012

Kontrollutvalgets årsmelding for 2011

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2011 til orientering.

Vedlegg:

Kontrollutvalgets årsmelding 2011.
Særutskrift av kontrollutvalgets sak 13/2012.

Saksutredning:

Kontrollutvalget i Loppa har behandlet egen årsmelding i møte den 25.februar 2011.

Sekretariatets tilrådning ble enstemmig vedtatt og oversendes kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2010 til orientering.



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Loppa kommune v/ kommunestyret
E-post: postmottak@loppa.kommune.no

Arkivkode
4/1 07
Journalnr.
2012/17031-18

SÆRUTSKRIFT Møte 16. mai 2012

Sak 13/2012 Kontrollutvalgets årsmelding for 2011

Sekretariatets tilråkning:

Det fremlagte forslag til årsmelding fastsettes som årsmelding for Loppa kommunes kontrollutvalg for 2011.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret til behandling med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2011 til orientering.

Behandling:

Sekretariatets tilråkning ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

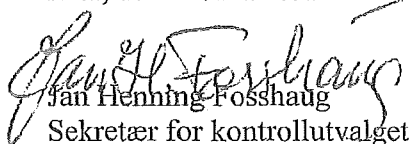
Det fremlagte forslag til årsmelding fastsettes som årsmelding for Loppa kommunes kontrollutvalg for 2011.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret til behandling med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2011 til orientering.

Rett utskrift bekreftes.

Alta, den 21. mai 2012


Jan Henning Fosshaug
Sekretær for kontrollutvalget

Kontrollutvalgets sekretariat, KUSEK IKS:
Org.nr. 991 520 759

Web: www.kusek.no

Alta
Løkkeveien 4
Pb. 1261, 9505 Alta
Tlf. 907 07 571

Hammerfest
Sjøgata 25
Pb. 95, 9615 Hammer fest
Tlf. 911 33 868 / 78 40 29 06

Kontrollutvalget i Loppa kommune

Vedlegg: Kontrollutvalgets årsmelding for 2011.
 Saksfremlegg ved kontrollutvalgets behandling av sak 13/2012.

Kopi: Loppa kommune v/ rådmannen



Kontrollutvalget i Loppa kommune

Møte nr. 2/2012
16. mai 2012

Arkivkode
4/1 07
Journalnr.
2012/17031-12

S A K S F R E M L E G G

Sak 13/2012

KONTROLLUTVALGETS ÅRSMELDING FOR 2011

Saksbehandler: Jan Henning Fosshaug

Vedlagt: Kontrollutvalgets årsmelding for 2011

Saksopplysninger:

Formålet med årsmeldingen er å informere kommunestyret om kontrollutvalgets aktivitet i 2011. I tillegg er det også et ledd i oppfylging av den rapporteringsplikt som kontrollutvalget i henhold til *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* har overfor kommunestyret. Forskriften inneholder krav til rapportering både når det gjelder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og selskapskontroll.

Kontrollutvalgets sekretariat har utarbeidet forslag til årsmelding for kontrollutvalget i Loppa kommune, der vi har oppsummert aktiviteten i kontrollutvalget i 2011. På bakgrunn av kontrollutvalgets behandling i møtet, legges den endelige årsmeldingen frem for kommunestyret.

Forslag til vedtak:

Det fremlagte forslag til årsmelding fastsettes som årsmelding for Loppa kommunes kontrollutvalg for 2011.

Årsmeldingen oversendes kommunestyret til behandling med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding for 2011 til orientering.



LOPPA KOMMUNE
Rådmann

Saksframlegg

Dato: 30.05.2012
Arkivref: 2012/434-0 /
210

Bjørnar Tollefsen

bjornar.tollefsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
22/12	Levekårsutvalget Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	04.06.2012
36/12	Formannskap	07.06.2012
46/12	Kommunestyre	15.06.2012

Tertialrapport 2012

Vedtak i Levekårsutvalget- 04.06.2012

Loppa kommunestyret tar tertialrapporten pr. 30.04.2012 til etterretning. Kommunestyret vil henstille til administrativt og politisk nivå at man fortsatt utviser økonomisk varsomhet, og at rådende budsjettdisiplin videreføres.

Enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyret tar tertialrapporten pr. 30.04.2012 til etterretning. Kommunestyret vil henstille til administrativt og politisk nivå at man fortsatt utviser økonomisk varsomhet, og at rådende budsjettdisiplin videreføres.

Vedlegg:

Utarbeidet tertialrapport 1. tertial 2012

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

For konkrete tall og kommentarer henvises det i sin helhet til vedlagte perioderapport.

Rådmannens vurdering:

Utarbeidet tertialrapport for 1. tertial 2012 viser at økonomistyringen er god.

Fortsatt ansvarlighet i alle ledd må til for at vi skal kunne avlegge et regnskap i balanse ved årets slutt. Gode tall så langt i år må ikke bety at en foretar disponeringer som går ut over budsjettet. Det er fortsatt mange måneder igjen av året og mye uforutsett kan skje.

Rådmannen anbefaler at den fremlagte tertialrapporten tas til etterretning.



LOPPA KOMMUNE
Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 23.05.2012
Arkivref: 2010/666-0 /
L7

Fred Arne Ulriksen
fred.arne.ulriksen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
37/12	Formannskap	07.06.2012
47/12	Kommunestyre	15.06.2012

— **8/54 - Salg av vertikaldelt tomannsbolig i Sør- Tverrfjord**

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar å selge eiendommen Gnr 8 Bnr 54 "Lyngvoll" i Sør-Tverrfjord til høystbydende jfr. kommunestyrets vedtak PS 67/11.

Høyeste bud innen 2.mai 2012, ved tilbudsfrist kl 13:30 var kr. **330 500,-** .

Loppa kommune skriver kjøpekontrakt med kjøper og skjøte.

Salget vil bli gjennomført i etterkant etter at leietakerne har fått oppsigelse av leieforholdet, det er 1 måneds oppsigelse i følge leiekontrakt.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Protokoll budåpning av salg av bolig Sør-Tverrfjord datert 30.3.2012.

Saksutredning:

Loppa kommunestyre har i vedtak PS 67/11 vurdert å selge eiendommen Gnr 8 Bnr 54 "Lyngvoll" i Sør-Tverrfjord til høystbydende jfr. kommunestyrets vedtak PS 67/11.

Det foreligger 3 bud:

Tilbud nr 1. Kr. 230 000,-

Tilbud nr 2. Kr. 320 000,-

Tilbud nr 3. Kr. **330 500,-**

Rådmannens vurdering:

Viser til vedtak i kommunestyre 13.12.2011, sak PS 67/11.

Med forbehold om kommunestyrets godkjenning selges Gnr 8 Bnr 54 "Lyngvoll" i Sør-Tverrfjord til høystbydende.



LOPPA KOMMUNE
Driftsavdelingen

Saksframlegg

Dato: 01.06.2012
Arkivref: 2012/450-0 /

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
48/12	Formannskap Kommunestyre	15.06.2012

11/80 - Søknad om erverv av tomt

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre vedtar å overdra brygge hvor "Damperiet" står til Arne-Torbjørn Rønnings dødsbo, i henhold til vedlagte kart.

Ny eier vil måtte påregne noen omkostninger i forbindelse med overdragelsen, men selve kaia overdras vederlagsfritt.

Vedlegg:

Bobestyrerattest.
Vedtak fra teknisk styre 27.10.94.
Kart over området.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om erverv av tomt til Damperiet i Bergsfjord gnr 11 bnr 80, Loppa kommune.

Saksutredning:

Advokat Gisle Loso er bobestyrer for dødsbo etter Arne-Torbjørn Rønning. Han jobber nå med avhending av eiendeler i boet.

I forbindelse med taksering av "Damperiet" i Bergsfjord, viser det seg at tomtegrensene går under bygget. Det vil si at mer enn halve bygget står på kommunens eiendom.

Advokat Gisle Loso søker derfor nå om overtakelse av tomta/resterende del av kaia som bygget står på. Slik grensa nå går vanskeligjør dette salget.

Han skriver at det er viktig å få ordnet opp i dette før eventuelt salg, da noe av fundamentet/pelene er så dårlig at de bør utbedres.

Loppa kommunestyre har i sak 42/94 av 06.06.94 gjort vedtak om å overdra en av bryggene på eiendommen "Brygga" (gnr 11 bnr 72) til Marion Ebbesen i Bergsfjord. Den delen av eiendommen der brygga sto måtte derfor fradeles. Fradelingen er gjort, men det ser ikke ut som at selve kaia ble overdratt til Ebbesen. Derfor står "Damperiet" fremdeles kun på den delen som ble fradelt.

Rådmannens vurdering:

Kaia eies i dag av Loppa kommune. På samme kai står en driftsbygning eid av Bergsfjord Fiskeriservice.

Dersom det fradeles grunn til Damperiet der som bygget står, så vil ikke det gå ut over kommunens avtale med Bergsfjord Fiskeriservice. Kommunen og fiskeriservice disponerer halve kaia hver.

Slik situasjonen er i dag er kommunen ansvarlig for å utbedre pelene under kaia der hvor Damperiet står. Dette er en situasjon som ikke er ønskelig.

Kommunestyret gjorde vedtak i 1994 om overdragelse av kai til Marion Ebbesen. Dette vedtaket har ikke saksbehandler funnet. Det anbefales derfor at det gjøres nytt vedtak med samme formål.



Adv Gisle Loso

BOSTYRERATTEST

12-008258DBO-ALTA: Avdøde Arne-Torbjørn Rønning "

Det attesteres at

Arne-Torbjørn Rønning, fødselsnr. 24.11.1948 42997 er meldt å være død 31.01.2011

Det er åpnet offentlig skifte i boet, og retten har som bostyrer oppnevnt

adv. Gisle Loso, Advokat Gisle Loso AS

Postboks 1330, 9505 ALTA.

Bostyreren forestår på rettens vegne forvaltningen av boet og har fullmakt til å ordne alt i forbindelse med bobehandlingen og booppgjøret.

Alta tingrett, 16.01.2012


Bjørg Jensen
saksbehandler

Behandlet/behandles av

TEKNISK STYRE

Sak nr. : 73/94
Jour. nr. : 403/94Saksbeh.: Anstein Andreassen
Dato : 27.10.94 Møtt: 4 av 5
Mappe 505 Avgj. av

JNR 15/94 LOPPA KOMMUNE, 9550 ØKSFJORD.
SØKNAD OM FRADELING AV EN PARSELL MED PÅSTÅENDE BRYGGE FRA
EIENDOMMEN "BRYGGA" GNR 11 BNR 72.

Saksopplysninger:

Loppa kommunestyre har i sak 42/94 av 06.06.94 gjort vedtak om å overdra en av bryggene på eiendommen "Brygga" til Marion Ebbesen, 9580 Bergsfjord. Den delen av eiendommen der bryggen står på må dermed fradeles.

Området er regulert og søknaden behøver ikke sendes ut på noen høringsrunde.
Parsellen vil utgjøre ca. 110 m&.

Innstilling :

Teknisk styre godkjenner fradeling av en parsell på ca. m& med påstående brygge fra eiendommen "Brygga" gnr 11 bnr 72.

Vedtak :

Innstilling tiltres.
Enst.

X 7502100

Arealet som
tenkes overført
er markert
med grønt.

X 7502050

Y 303600

Y 303650

Y 303700



Kartet er ikke rettsgyldig
04.06.2012
Målestokk 1:500
Loppa kommune





Dato: 01.06.2012
Arkivref: 2012/449-0 /

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
49/12	Formannskap Kommunestyre	15.06.2012

Låneopptak Startlån

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre godkjenner opptak av startlån på kr 2.000.000,- for videre utlån på de vilkår som Husbanken fastsetter for slike type lån.

Lånet nedbetales som serielån med total løpetid på 10 år med fast rente.

Rådmannen gis fullmakt til å oppta lånet i henhold til Finansreglementet 9a.

Vedlegg:

Retningslinjer for startlån fra Husbanken

Saksutredning:

Loppa kommune har siden 1.januar 2003 kunnet tilby startlån.

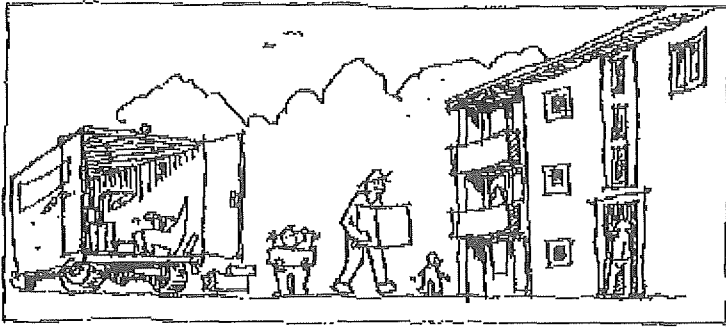
Startlån fra kommunen kan være løsningen for de som har problemer med å etablere seg på boligmarkedet. Personer som ikke får lån fra private banker eller som mangler egenkapital, som for eksempel unge i etableringsfasen, barnefamilier, enslige forsørgere, kan da søke om startlån.

Som utgangspunkt tar de private bankene grunnfinansieringen med vanlig lån, og kommunen toppfinansieringen med startlån. Eventuelle tap på Startlånet dekkes med 25% av kommunen og 75% av Staten. Kommunen tar topprisikoen. Det vil si at kommunen tar hele tapet dersom det er mindre eller lik 25% av startlånets restgjeld på tapstidspunktet.

Rådmannens vurdering:

Loppa kommune har pr i dag ikke særlig mye midler igjen til disposisjon og rådmannen ønsker derfor å rette en forespørsel til Husbanken om opptak av ytterligere kr 2.000.000,- til videre utlån. Før et eventuelt lån vil bli utbetalt så må det foreligge lånevedtak fra kommunestyret.

Retningslinjer for startlån fra Husbanken



1 Formål

Startlån skal tildeles kommuner for videre utlån, og skal bidra til å skaffe og sikre egnede boliger for unge og vanskeligstilte på boligmarkedet. Lånet skal være et finansieringstilbud for boligtiltak som vanligvis ikke gis lån i ordinære kredittinstitusjoner.

2 Hvem kan få lån

Startlån kan gis til kommuner for videre utlån til enkeltpersoner til boligformål.

Startlån er behovsprøvd og kan omfatte blant andre unge i etableringsfasen, barnefamilier, enslige, funksjonshemmede, flyktninger, personer med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag og andre økonomisk vanskeligstilte husstander.

Kommunen kan utarbeide egne retningslinjer for hvordan ordningen skal praktiseres, forutsatt at disse ivaretar formålet og hovedintensjonene for ordningen. Kommunale retningslinjer skal sendes Husbanken til orientering.

3 Hva det kan gis lån til

Boligen skal være egnet for husstanden, rimelig og nøktern i forhold til prisnivået på stedet. Det er en forutsetning at boligen ikke er dyrere enn at søker kan klare å betjene boutgiftene over tid og fortsatt ha nødvendige midler igjen til livsopphold.

Tilsagn/vedtak om lån forutsetter at det er tilgjengelige budsjettmidler.

Kommunen kan gi lån til husstander for:

a) Kjøp av bolig

Lånet kan nyttes til kjøp av selveide helårsboliger og andre type bygg som etter utbedring skal nyttes til bolig.

For boliger i borettslag vil både kjøpesum og andel fellesgjeld bli lagt til grunn for vurderingen.

Kombinasjonen, kjøp og utbedring, kan være et godt alternativ for enkelte husstander, som for eksempel unge i etableringsfasen, etter som dette ofte er blant de rimeligste løsningene. I så fall blir kostnadene både for kjøp og utbedring lagt til grunn ved vurderingen.

b) Utbedring av bolig

Kommunene kan gi lån til utbedringer.

c) Oppføring av bolig

Startlån kan gis som topplån ved oppføring av ny bolig.

d) Refinansiering

Startlån kan benyttes til refinansiering av dyre lån dersom det bidrar til at husstanden får en mulighet til å bli boende i boligen.

f) Forhåndsgodkjenning

Kommunen kan gi en skriftlig godkjenning om at lånesøker vil få startlån hvis søker finner en egnet bolig.

4 Låneutmåling

Kommunen kan velge å bruke startlånet til å fullfinansiere boligen eller som topplån der det private eller Husbanken gir grunnfinansiering. Som prinsipp kan kommunen legge til grunn at jo mer vanskeligstilt husstanden er, jo større andel av finansieringen bør være startlån. For særlig vanskeligstilte husstander kan startlånet brukes i kombinasjon med tilskudd til etablering og tilpasning av bolig.

5 Rente- og avdragsvilkår

Rente- og avdragsvilkårene fastsettes i samsvar med forskrift av 25. mai 2011 nr 550 om rente- og avdragsvilkår for lån i Husbanken.

Videreutlån til enkeltpersoner skal tilbys med utgangspunkt i Husbankens rentevilkår.

Kommunene gis anledning til å påplusse husbankrenten inntil 0,25 prosentpoeng til dekning av administrative kostnader, eller tilby lempeligere vilkår uten at dette får virkning for lånevilkårene mellom kommunen og Husbanken. Kommunen kan også tilby andre avdragsplaner enn det som gjelder for Husbankens utlån til kommunen.

Dersom kommunen tilbyr lempeligere vilkår enn den har på innlånet, må kostnadene ved dette dekkes av kommunen og får ikke innvirkning for lånevilkårene mellom kommunen og Husbanken.

Kommunene kan i tillegg innkreve gebyr for å dekke de faktiske utgiftene ved forvaltningen av låneordningen.

6 Sikkerhet for lånet

Lån fra Husbanken til kommuner gis som gjeldsbrevlån.

Ved videreutlån bør lånet sikres med pant i boligen. Se punkt 9.3 om dekning av tap. Kommunen fastsetter selv hvilken prioritet som skal kreves.

7 Kommunens låneopptak

Husbanken fastsetter en årlig søknadsfrist for kommuner som ønsker å ha midlene tilgjengelig snarest mulig etter årsskiftet. Kommunene kan likevel når som helst søke om tilleggsmidler.

Midlene blir utbetalt til kommunene når Husbanken har mottatt:

- låneavtale undertegnet av ordfører
- dokumentasjon på at kommunestyret har fattet vedtak om låneopptaket
- eventuell dokumentasjon på at det foreligger godkjenning av låneopptaket fra fylkesmannen.

Husbanken kan fordele utbetalingen av lånemidler på to årlige utbetalinger for å sikre en best mulig disponering av lånerammen. Kommuner som ønsker det kan få lånemidlene fordelt på opp til fire utbetalinger per år.

8 Klageadgang

Det er anledning til å klage på Husbankens vedtak om tildeling, utmåling, avvisning og avslag på lån eller tilskudd. Klagen må være skriftlig og sendes det kontoret som har truffet vedtaket. Klagen må begrunnes og skal nevne det vedtaket det klages over og hvilken endring som ønskes. Klagefristen er tre uker fra underretning om vedtaket er kommet fram.

Det er også klageadgang på kommunens vedtak om tildeling, utmåling, avvisning og avslag på lån eller tilskudd etter forvaltningslovens regler.

9 Andre bestemmelser

9.1 Rapporteringer

Kommunene skal rapportere til Husbanken om bruken av midlene. Krav til rapportering vil følge i det årlige skriv fra Husbanken.

9.2 Ekstra innfrielser

I følge kommunelovens bestemmelser skal avdraget på lån uavkortet benyttes til nedbetaling/innfrielse av innlånet. Ved ekstraordinære avdrag/innfrielser har imidlertid KRD åpnet for at pengene kan reutlånes dersom ny låntaker overtar opprinnelig låntakers forpliktelser.

9.3 Dekning av tap

Formålet med tapsfond og tapsdeling er å stimulere kommunene til optimal bruk av startlån ved å gi kommunene sikring mot tap knyttet til forsvarlig bruk av disse lånene.

9.3.1 Tapsdeling

Tapsdeling kan brukes når det er konstatert tap på startlån finansiert av Husbanken ved realisering av panteobjektet eller gjennomført gjeldsordning. Er lånet innfridd, refinansiert eller tatt opp i annen finansinstitusjon, vil tapsdeling med Husbanken ikke kunne benyttes. Tapsdeling må søkes innen ett år etter at tapet er konstatert. Søknadsskjema HB 4.S.13.

Ved realisering av panteobjektet skal renter og omkostninger dekkes først. Som regel vil alle renter dekkes. Renter som kommunen har betalt på sitt innlån og som etter låneavtalen skulle dekkes av låntaker, men som ikke er dekket, kan legges til tapet og beregningsgrunnlaget for tapsdelingen. Det vil si at etter at pantet er realisert og frem til søknad om tapsdeling er sendt fra kommunen, kan renter som kommunen skal betale på sitt innlån (restkravet) og som etter låneavtalen skulle ha vært betalt av kunden, legges til tapet

og beregningsgrunnlaget for tapsdelingen. Eventuell overkurs som ikke dekkes av pantet (og som skulle ha vært betalt av kunden), kan også legges til tapet og beregningsgrunnlaget for tapsdelingen

I gjeldsordninger skal det ikke søkes om tapsdeling før gjeldsordningen er fullført. Renteutgifter som kommunen har hatt ved betjening av sitt innlån og som etter låneavtalen skulle dekkes av låntaker i gjeldsordningsperioden og frem til søknad om tapsdeling er sendt fra kommunen, kan legges til tapet og beregningsgrunnlaget for tapsdelingen hvis dette ikke blir dekket ved dividende.

Renter som påløper etter at søknad er sendt fra kommunen og frem til kommunen innbetaler sin andel av tapet, dekkes ikke.

Tap som følge av at et krav er foreldet kan ikke kreves delt med Husbanken.

Husbanken dekker normalt ikke noen del av tap som følge av kommunens brudd på finansavtaleloven § 47. Husbanken kan likevel i særlige tilfeller godkjenne deling av tap som har oppstått ved at kravet har blitt redusert gjennom dom eller forlik grunnet manglende overholdelse av finansavtaleloven § 47.

Husbanken dekker heller ikke tap som har oppstått når kommunen ikke har sikret pant i boligen. Husbanken kan likevel godkjenne deling av tap hvis mangel på pantesikkerhet er godt begrunnet og lånetilsagn er gitt før 1. januar 2011.

Kommunen har tapsrisikoen for de første 25 prosent av startlånets restgjeld på tapstidspunktet. Staten har tapsrisikoen for de siste 75 prosent. Beregningsgrunnlaget er hele restgjelden før oppgjør for salg er mottatt. Det er fra 01.10.2008 opprettet en forsøksordning med 50 % tapsdeling for utvalgte kommuner. Tap på startlån utbetalt fra forsøkskommunene mellom 01.10.08 og 30.09.11, skal dekkes med 50 % av staten fra første krone.

Tapsdeling forutsetter at kommunen innbetaler sin andel av tapet innen 3 måneder etter at deling er innvilget. Det tapet kommunen etter eventuell tapsdeling med Husbanken må bære, kan belastes kommunens tapsfond dersom vilkårene for det er oppfylt (se pkt 9.3.2).

Hvis Husbanken er blitt belastet for en del av tapet, og kommunen på et senere tidspunkt får inndrevet hele eller deler av restkravet, skal det innfordrede beløp godskrives partene i henhold til prioriteringsreglene (for garantiansvaret). Kommunene kan trekke fra kostnadene ved innkrevingen før endelig beløp fordeles.

9.3.2 Tapsfond

Kommunen kan søke Husbanken om å sette av deler av tildelt tilskudd til tapsfond for startlån, se nærmere HB 8.B.21 (Retningslinjer om tilskudd til etablering og tilpasning av bolig, med mer). For tapsfond etablert av tilskuddsmidler gjelder følgende bestemmelser:

Tapsfondet kan benyttes når det er konstatert tap på startlån, etableringslån fra 1996 og senere samt kommunale videreutlån fra andre finansinstitusjoner. Lånene må falle innenfor de krav til målgruppe og vilkår som gjelder for startlån fra Husbanken.

Reglene om beregning av renter ved tapsdeling gjelder tilsvarende for den delen av tapet som skal dekkes av tapsfondet. I de tilfellene reglene om tapsdeling ikke kommer til anvendelse, er skjæringspunktet for beregning av renter den datoen kommunen mottar oppgjør for realisert pant eller gjennomført gjeldsordning.

Tapsfondet kan ikke benyttes til foreldede krav og normalt ikke til tap som følge av kommunens brudd på finansavtaleloven § 47. Husbanken kan likevel etter søknad fra kommunen i særlige tilfeller godkjenne at kommunen bruker av tapsfondet hvor tapet har

oppstått ved at kravet har blitt redusert gjennom dom eller forlik grunnet manglende overholdelse av finansavtaleloven § 47.

Tapsfondet kan heller ikke benyttes hvis kommunen ikke har sikret pant i boligen. Husbanken kan likevel i særlige tilfeller godkjenne at tapsfondet benyttes hvis mangel på pantesikkerhet er godt begrunnet og lånetilsagn er gitt før 1. januar 2011.

Tapsfondet kan benyttes selv om kommunen har refinansiert sitt startlån hos andre långivere. Tapsfondet kan bare benyttes i den utstrekning det var tilgjengelige midler i tapsfondet da tapet ble konstatert. Om tapet kan deles med Husbanken, se punkt 9.3.1 ovenfor, er uten betydning såfremt vilkårene ovenfor er oppfylt.

Dersom kommunen på et senere tidspunkt får inndrevet hele eller deler av restkravet som er belastet tapsfondet, skal det innfordrede beløp fratrukket inndrivningskostnader godskrives fondet.

Avkastning på den del av tapsfondet som er bygget opp av tilskuddsmidler fra Husbanken, skal tillegges fondet eller benyttes til tilskudd i samsvar med retningslinjene om tilskudd HB 8.B.21. Kommuner som ønsker å tilbakeføre midler fra tapsfond til tilskudd til videretildeling, kan søke Husbanken om dette. Dersom fondets størrelse etter en helhetsvurdering gir grunnlag for det, kan Husbanken stille som et vilkår for å tildele nye tilskudd at kommunen tilbakefører et nærmere angitt beløp fra tapsfondet til tilskudd til viderefordeling.



Dato: 30.05.2012
Arkivref: 2012/435-0 /
U63

Solbjørg Irene Jensen
solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saksnr 50/12
Utvalg Kommunestyre

Møtedato
15.06.2012

Føringer for kommunens alkoholpolitikk for perioden 2012-2016

Rådmannens forslag til vedtak:

Ingen

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Alkoholloven
Rusmiddelplan (kommunens hjemmeside)

Saksutredning:

I år 2000 vedtok Loppa kommunestyre "Rusmiddelplan for Loppa kommune" for planperioden 2000-2004.

I 2004 og 2008 ble deler av planen rullert. Signalene gikk hovedsakelig ut på å følge den bevillingspolitikk som har vært ført i forrige periode.

Revidert rusmiddelplan vil ikke være ferdig før utpå høsten.

Inneværende bevillingsperiode utløper 30.juni 2012 og det er derfor en fordel at det nye kommunestyret drøfter en del prinsipper som danner grunnlaget for saksbehandling av søknadene om salg og skjenkebevilling for neste bevillingsperiode.

Helsedirektoratet ønsker å rette kommunens oppmerksomhet mot viktige folkehelsehensyn som bør vektlegges ved vurdering av søknader om skjenkebevilling.

Lov om folkehelsearbeid trådte i kraft 1. januar 2012. Kommunen skal etter denne loven bruke alle sine sektorer for å fremme folkehelse, og ikke bare helsesektoren.

Kommunens forvaltning av alkoholloven er et viktig område i denne sammenhengen.

Formålet med alkoholloven er å begrense de samfunnsmessige og individuelle skadene som alkohol medfører.

Alkoholloven åpner for store variasjon mellom kommunene. Kommunen har full adgang til å endre alkoholpolitisk praksis. Det vil ikke innebære usaklig forskjellsbehandling om kommunen avslår en bevillingssøknad etter å ha godkjent andre lignende søknader, så lenge avslaget er motivert i en generell endring av praksis.

Med hjemmel i alkohollovens § 1-7a kan kommunen legge vekt på en rekke hensyn ved tildeling av salgs- eller skjenkebevillinger.

Eksempler på relevante hensyn (fremstillingen er ikke uttømmende)

- Begrense tilgjengeligheten av alkohol
- Sette et tak på antallet bevillinger
- Avslå en bevilling ut fra plasseringen
- På den annen side kan også hensyn til en rimelig tilgjengelighet for publikum tillegges vekt
- Legge vekt på trafikale hensyn
- Hensynet til offentlig ro og orden
- Hensynet til kontroll – legge vekt på størrelse og innredning
- Det kan legges vekt på myndighetenes erfaring med et skjenkested
- Næringspolitiske hensyn
- Kommunen kan også legge vekt på ønsket om å stimulere utviklingen i visse deler av kommunen

Rådmannens vurdering:

Vi har et kommunalt bevillingssystem der tilgjengeligheten av alkohol for forbrukerne i stor grad bestemmes av lokale politiske organer. Det er forholdsvis store næringsinteresser knyttet til salg og skjenking av alkohol, samtidig som det er utstrakt enighet i samfunnet om at man skal begrense omfanget av forbruket. Dermed ser vi kryssende interesser som søkes ivaretatt ved at kommunene setter bestemmelser for åpnings- og skjenketider, antall bevillinger og bevillingsperioder.

Følgende punkter bør avklares;

- Skal bevillingsperioden være på 1,2,3 eller 4 år. **I dag er bevillingsperioden 2 år.**
- Skal kommunen aktivt begrense antall salgs- og skjenkebevillinger ved å sette en grense for antall bevillinger? **Eller som i dag ingen "tak" på antallet, men kreve et konsept som forplikter bevillingshaver til mer enn bare å selge/skjenke alkohol.**
- Er det bestemte typer salgssteder eller skjenkesteder som er ønsket eller ikke ønsket? Skal det for eksempel tillates salg av øl fra butikker som ikke er dagligvarebutikker?

- Hvilke salgs- og skjenketider skal kommunen fastsette? Kommunen kan ha kortere eller lengre tid enn lovens normaltid.
 - o Normaltid for salg på hverdager er fra kl. 08.00-18.00 og dager før søn- og helligdager skal salg opphøre kl 15.00.
 - o Maksimaltid for salg på hverdager frem til kl. 20.00 og dager før søn- og helligdager skal salg opphøre kl. 18.00.
 - o Normaltid for skjenking av øl og vin er fra kl. 08.00-01.00 og kan utvides til maksimalt kl. 03.00.
 - o Normaltid for skjenking av brennevin kan skje fra 13.00 – 24.00 og kan utvides til maksimalt kl. 03.00.
- Hva er kommunens syn på ute servering. Skal det være tillatt å servere brennevin på uteservering? **I dag gis det ikke brennevinsbevilling på ute servering.**
- Skal kommunestyret følge politivektene i forhold til offentlig ro og orden mellom kl. 01.00-08.00? Det vil få betydning for skjenketid for ute serveringen.
- Er det bestemte typer arrangementer som kommunen generelt ikke ønsker å gi bevilling til, for eksempel ungdomsarrangementer, arrangementer der barn/unge og voksne deltar sammen, idrettsarrangementer ?
- Skal det gjøres noen endringer i forhold til delegasjon? **I dag er det kommunestyret som gir alminnelig bevilling. Rådmannen er delegert myndighet til å gi ambulerende bevilling og bevilling for en enkelt anledning.**



Dato: 22.05.2012
Arkivref: 2012/419-0 /
U63

Solbjørg Irene Jensen
solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
20/12	Levekårsutvalget	04.06.2012
51/12	Kommunestyre	15.06.2012

Søknad om serverings- og skjenkebevilling for en begrenset del av året- Dattera til Larsen

Vedtak i Levekårsutvalget- 04.06.2012

1. Bevillingshaver for skjenkestedet "Dattera til Larsen"
v/enkeltpersonsforetaket Maria

Johansen, org.nr.996 926 958, gis skjenkebevilling for:

- A) Alkoholgruppe 1 og 2 for **utendørs** skjenking på omsøkt utendørs areal iht. vedlagt tegning utenfor skjenkelokalene i garasjen mot bakveggen av huset i Strandveien 8 i perioden 23.06. og 30.09 hvert år i inneværende bevillingsperiode frem til 30.06.2012, samt for neste bevillingsperiode frem til 30.09.2012. Skjenketid gis for tidsrommet kl.14.00 – 24.00 på hverdager samt søndager, og kl.12.00 – 02.00 natt til lørdag og søndag.
- B) Alkoholgruppe 1, 2 og 3 for **innendørs** skjenking på omsøkt areal i garasje på ca. 45 kvm. i Strandveien 8 iht. vedlagte tegning med 35 – 45 innendørs sitteplasser. Skjenkerettighetene gjelder for perioden 23.06. og 30.09 hvert år i inneværende bevillingsperiode frem til 30.06.2012 samt for neste bevillingsperiode frem til 30.09.2012. Skjenketid gis for tidsrommet kl.14.00 – 24.00 på hverdager, og kl.12.00 – 02.00 natt til lørdag og søndag.
- C) Skjenketiden for brennevin starter ikke før kl.18.00 alle omsøkte dager innendørs.
- D) Konsumtiden utløper 30 minutter etter endt skjenketid.
- E) Serveringsbevilling gis for samme areal som ovenfor i (A) og (B) for mat og alkoholfri drikke i perioden søndag til fredag kl.12.00 – 24.00, og kl.12.00 – 02.00 natt til lørdag og søndag. Utendørs

servering på natt til lørdag og søndag må være avsluttet innen kl.02.00.

F) Søknad om skjenkerett for brennevin utendørs avslås under henvisning til gjeldende Rusmiddelplan for Loppa kommune hvor det besluttet at kommunestyret ikke tildeler utendørs brennevinsbevilling. Dette kan påklages i henhold til forvaltningslovens regler. Klagefristen er tre uker fra bevillingshaver mottar underretning om vedtaket.

2. Maria Johansen f. 02.08.77 godkjennes som styrer for serverings- og skjenkebevillingen. Det gis fritak for kravet om stedfortreder.

3. Bevillingen gis under forutsetning av at bevillingshavers vandelskrav i Alkoholoven § 1-7a - § 1-7c og Serveringsloven § 6 er oppfylt.

4. For skjenkebevillingen gjelder også følgende:

a) Uteservering kan ikke finne sted før utendørs skjenkeareal er fysisk avgrenset fra omgivelsene og området omkring som ikke er en del av skjenkearealet.

b) Det forutsettes etablert bedriftsinterne rutiner som eliminerer den risiko som kan være ved å skjenke personer utendørs.

c) Bevillingen for utendørs skjenking må utøves innenfor rammen av lokale politivedtekter med hensyn til ro, orden og støykrav på offentlig sted mv.

d) Skjenkebevillingen gis gyldighet t.o.m. 30.09.2014.

e) Bevillingsgebyr fastsettes i egen sak.

f) Skjenkebevillingen forutsettes utøvet i nøye samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser fastsatt i lover, forskrifter og vedtekter samt Loppa kommunes *Rusmiddelpolitisk Handlingsplan*. Herunder kommunestyrets bestemmelser om skjenketider.

g) Skjenking kan ikke finne sted før skriftlig internkontroll iht. Alkoholforskriften nr.538 av 2005 §§ 8-1 til 8-4 er etablert og utplassert i skjenkelokalet.

h) Det er en forutsetning at bevillingshaver besørger nødvendig brukstillatelse til garasjen til bruk som skjenkevirksomhet herunder oppfyllelse av lovfestede krav til brannsikkerhet og nødvendige rømningsveier. Det samme gjelder forholdet til

naboene og at ikke virksomheten er til unødig sjenanse for omgivelsene jf. Naboloven § 2.

- i) Det er videre en forutsetning at godkjenning av lokalene foreligger fra Mattilsynet og Arbeidstilsynet foreligger og/eller at disse ikke har noen anmerkninger til lokalene.

5. Vedtaket er fattet i medhold av Alkoholloven nr.27 av 1989 § 1-7 jf. § 1-6, 2.ledd jf. §§ 4-1 til 4-3 og Serveringsloven av 1997 § 1 jf. §§ 2 -5.

Enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Bevillingshaver for skjenkestedet "Dattera til Larsen"
v/enkeltpersonsforetaket Maria

Johansen, org.nr.996 926 958, gis skjenkebevilling for:

- G) Alkoholgruppe 1 og 2 for **utendørs** skjenking på omsøkt utendørs areal iht. vedlagt tegning utenfor skjenkelokalene i garasjen mot bakveggen av huset i Strandveien 8 i perioden 23.06. og 30.09 hvert år i inneværende bevillingsperiode frem til 30.06.2012, samt for neste bevillingsperiode frem til 30.06.2014. Skjenketid gis for tidsrommet kl.14.00 – 24.00 på hverdager samt søndager, og kl.14.00 – 00.30 natt til lørdag og søndag.
- H) Alkoholgruppe 1, 2 og 3 for **innendørs** skjenking på omsøkt areal i garasje på ca. 45 kvm. i Strandveien 8 iht. vedlagte tegning med 35 – 45 innendørs sitteplasser. Skjenkerettighetene gjelder for perioden 23.06. og 30.09 hvert år i inneværende bevillingsperiode frem til 30.06.2012 samt for neste bevillingsperiode frem til 30.06.2014. Skjenketid gis for tidsrommet kl.14.00 – 24.00 på hverdager, og kl.14.00 – 02.00 natt til lørdag og søndag.
- I) Skjenketiden for brennevin starter ikke før kl.18.00 alle omsøkte dager innendørs.
- J) Konsumtiden utløper 30 minutter etter endt skjenketid.
- K) Serveringsbevilling gis for samme areal som ovenfor i (A) og (B) for mat og alkoholfri drikke i perioden søndag til fredag kl.12.00 – 24.00, og kl.12.00 – 01.00 natt til lørdag og søndag. Utendørs servering på natt til lørdag og søndag må være avsluttet innen kl.01.00.

- L) Søknad om skjenkerett for brennevin utendørs avslås under henvisning til gjeldende Rusmiddelplan for Loppa kommune hvor det besluttet at kommunestyret ikke tildeler utendørs brennevinsbevilling. Dette kan påklages i henhold til forvaltningslovens regler. Klagefristen er tre uker fra bevillingshaver mottar underretning om vedtaket.
2. Maria Johansen f. 02.08.77 godkjennes som styrer for serverings- og skjenkebevillingen. Det gis fritak for kravet om stedfortreder.
3. Bevillingen gis under forutsetning av at bevillingshavers vandelskrav i Alkoholoven § 1-7a - § 1-7c og Serveringsloven § 6 er oppfylt.
4. For skjenkebevillingen gjelder også følgende:
- a) Uteservering kan ikke finne sted før utendørs skjenkeareal er fysisk avgrenset fra omgivelsene og området omkring som ikke er en del av skjenkearealet.
 - j) Det forutsettes etablert bedriftsinterne rutiner som eliminerer den risiko som kan være ved å skjenke personer utendørs.
 - k) Bevillingen for utendørs skjenking må utøves innenfor rammen av lokale politivedtekter med hensyn til ro, orden og støykrav på offentlig sted mv.
 - l) Skjenkebevillingen gis gyldighet t.o.m. 30.06.2014.
 - m) Bevillingsgebyr fastsettes i egen sak.
 - n) Skjenkebevillingen forutsettes utøvet i nøye samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser fastsatt i lover, forskrifter og vedtekter samt Loppa kommunes *Rusmiddelpolitisk Handlingsplan*.
 - o) Skjenking kan ikke finne sted før skriftlig internkontroll iht. Alkoholforskriften nr.538 av 2005 §§ 8-1 til 8-4 er etablert og utplassert i skjenkelokalet.
 - p) Det er en forutsetning at bevillingshaver besørger nødvendig brukstillatelse til garasjen til bruk som skjenkevirksomhet herunder oppfyllelse av lovfestede krav til brannsikkerhet og nødvendige rømningsveier. Det samme gjelder forholdet til naboene og at ikke virksomheten er til unødig sjenanse for omgivelsene jf. Naboloven § 2.

- q) Det er videre en forutsetning at godkjenning av lokalene foreligger fra Mattilsynet og Arbeidstilsynet foreligger og/eller at disse ikke har noen anmerkninger til lokalene.

5. Vedtaket er fattet i medhold av Alkoholoven nr.27 av 1989 § 1-7 jf. § 1-6, 2.ledd jf.

§§ 4-1 til 4-3 og Serveringsloven av 1997 § 1 jf. §§ 2 -5.

Vedlegg:

- (1) Søknad om skjenkebevilling av 22.05.2012.
- (2) Skisse over serverings- og skjenkeområde.
- (3) Firmaattest for enkeltpersonsforetaket "Dattera til Larsen" v/ Maria Johansen

Saksutredning:

Ingress:

Enkeltpersonsforetaket "Dattera til Larsen" v/ Maria Johansen (org.nr.996 926 958), har søkt om skjenkebevilling for alkoholgruppe 1, 2 og 3 for en begrenset del av året samt utendørs skjenking iht. vedlagt tegning. Dette i tillegg til serveringsbevilling for mat og alkoholfri drikke for det samme arealet.

Søknaden gjelder en permanent skjenkebevilling for bestemt del av året iht. Alkoholoven nr.27 av 1989 § 1-6, 2.ledd og må derfor behandles av kommunestyret. Dette fordi kommunestyret er det organ som iht. Kommuneloven § 6 jf. Alkoholoven § 1-7a, er bemyndiget til å *tildeler* permanente skjenkebevillinger.

Tildeling av serveringsbevilling er formelt sett delegert til administrasjonen, men siden vurderingene vedr. vandel mv. er sammenfallende for både skjenke- og serverings-bevillingen legges begge sakene frem for kommunestyret for avgjørelse.

Det gjøres oppmerksom på at bevillingssøker har krav på serveringsbevilling i nærværende sak iht. Serveringsloven av 1997, mens eventuell tildeling av skjenkebevillingen bygger på et politisk skjønn.

1. Innledende bemerkninger

Rådmannen har mottatt bevillingssøknad fra enkeltpersonsforetaket "Dattera til Larsen" v/ Maria Johansen, org.nr.996 926 958, som har søkt om skjenkebevilling for alkoholgruppe 1, 2 og 3 for en begrenset del av året samt utendørs skjenking iht. vedlagt tegning.

Dette i tillegg til serveringsbevilling for mat og alkoholfri drikke for det samme arealet.

Skjenkestedets åpningstider vil være fra kl.12.00 – 24.00 søndag – torsdag og frem til kl.02.00 natt til lørdag og søndag.

Saken har vært undergitt saksforberedelse hos rådmannen i Loppa kommune.

2. Saksbehandling.

Saken har vært oversendt Politiet, skatteoppkreveren i Loppa, Skatt Nord og NAV Loppa til uttalelse, som rutinemessig uttaler seg om bevillingssøkerensandel jf. Alkoholoven nr.27 av 1989 § 1-7b og Serveringsloven § 6.

Søknaden gjelder en permanent skjenkebevilling for bestemt del av året iht. Alkoholoven nr.27 av 1989 § 1-6, 2.ledd og må derfor behandles av kommunestyret. Dette fordi kommunestyret er det organ som iht. Kommuneloven § 6 jf. Alkoholoven § 1-7a, er bemyndiget til å *tildel*e permanente skjenkebevillinger.

Tildeling av serveringsbevilling er formelt sett delegert til administrasjonen, men siden vurderingene vedr. andel mv. er sammenfallende for både skjenke- og serveringsbevillingen legges begge sakene frem for kommunestyret for avgjørelse.

Det gjøres oppmerksom på at bevillingssøker har krav på serveringsbevilling i nærværende sak iht. Serveringsloven av 1997, mens eventuell tildeling av skjenkebevillingen bygger på et politisk skjønn.

Rådmannens vurdering:

3.1 Rettslig grunnlag

I alkoholoven § 1-1 (lovens formål) heter det:

"Reguleringen av innførsel og omsetning av alkoholholdig drikk etter denne lov har som mål å begrense i størst mulig utstrekning de samfunnsmessige og individuelle skader som alkoholbruk kan innebære. Som et ledd i dette sikter loven på å begrense forbruket av alkoholholdige drikkevarer."

Alkohollovens § 1-7a, 1.ledd fastslår følgende vedr. kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking mv.:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling.

I denne sammenheng kan det blant annet være naturlig å vurdere:

- størrelsen på lokalene
- fysisk utforming av disse
- gjestekapasitet (sitte- og ståplasser)
- matsservering
- innredning/utstyr/driftskonsept m.m.
- om mindreårige jevnlig har tilhold i lokalene
- beliggenhet
- blandingskonsepter som av alkoholpolitiske hensyn ikke er ønskelig

Videre oppstiller **Alkoholloven nr. 27 av 1989** vandelskrav til bevillingssøker:

§ 1-7b. "Krav til vandel"

"Bevillingshaver og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen og bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, samt skatte- og avgifts- og regnskapslovgivningen."

Serveringsloven av 1997 oppstiller følgende vandelskrav:

§ 6. "Krav til vandel"

"Bevillingshaver, daglig leder og personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten, må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til straffelovgivningen, skatte- og avgiftslovgivningen, regnskapslovgivningen, lov om forbud mot diskriminering på grunnlag av etnisitet, religion mv. Personer som nevnt i første punktum må heller ikke ha begått lovbrudd i forhold til annen lovgivning på en måte som vil være uforenlig med drift av serveringssted."

3.2 Konkret vurdering

Rådmannen har kommet til at det ligger innenfor kommunens praksis i bevillingssaker å innvilge bevilling i nærværende sak, og innstiller derfor positivt til bevillingssøknaden.

Det vises i denne forbindelse til skjenkekontroll utført ved etablisementet 20.august 2011 hvor intet var å bemerke til hvordan skjenkebevillingen ble utøvd.

Videre vises det til gjeldende politivedtekter for Loppa kommune hvoretter det skal være nattero utendørs etter kl.01.00. Rådmannens innstilling mht. utendørs skjenketid har hensyntatt dette.

3.3 Rådmannens tilråding

Rådmannen innstiller på at søknaden fra "Dattera til Larsen" v/ Maria Johansen, org.nr.996 926 958 om bevilling for en begrenset del av året for innendørs skjenking for alkoholgruppe 1, 2 og 3 kan imøtekommes med de forbehold som er oppstilt i innstillingen til vedtak ovenfor.

Rådmannen innstiller videre på at skjenking utendørs imøtekommes hva gjelder alkoholgruppe 1 og 2. Søknad om skjenking av brennevin utendørs foreslås avslått under henvisning til gjeldende Rusmiddelplan og kommunens egen praksis.

Kommunenavn og adresse

Se egen veiledning for utfylling av søknaden, bl. nr. 702432

Søknad om skjenkebevilling
ALMINNELIG og/eller til SLUTTET SELSKAP
 (jf. alkoholoven av 2. juni 1989 nr. 27)

1. Skjenkested	
Navn DATTEGA TIL LARSEN	Organisasjonsnummer 996926958
Stedsadresse STRANDVN 8-10	Gnr. Bnr. Telefon 4804 8979
Postnr. Poststed 9550 ØRSFJORD	Telefaks

Beskrivelse av skjenkestedets driftskonsept

Sommerrøffe og pub med stort uteområde. Ønsker enkel matservicing samt allskapskjøpe og alkoholholdige drikker f.o.m 23/6-12 + o.m 30.09-12

Benytt ev. eget ark

Det søkes om slik bevilling (sett kryss)

	Øl og «rusbrus» (under 4,76 % vol.)	Øl og «rusbrus» (over 4,76 % vol.)	Vin	Brennevin	
Alminnelig bevilling	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Ny bevilling <input type="checkbox"/> Endring <input type="checkbox"/> Utvidelse
Bevilling for sluttet selskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Overdragelse, dato:

Skjenkeareal

Inndørs i følgende rom (oppgi hvert enkelt rom)

Benevnelse	m ²	Ant. sitteplasser
Florasjepuben	ca 45m ²	35-40

Utendørs (beskrivelse av området)

Se eget ark

Benytt ev. eget ark/planskisse

	Mandag – torsdag		Fredag – lørdag		Søndag/helligdag	
	Fra kl.	Til kl.	Fra kl.	Til kl.	Fra kl.	Til kl.
Skjenkestedets åpringstid	12 ⁰⁰	24 ⁰⁰	12 ⁰⁰	02 ⁰⁰		
Ønsket skjenketid for:	<input checked="" type="checkbox"/> Øl og «rusbrus» (under 4,76 % vol.)	14 ⁰⁰	24 ⁰⁰	12 ⁰⁰	02 ⁰⁰	12 ⁰⁰ 24 ⁰⁰
	<input checked="" type="checkbox"/> Øl og «rusbrus» (over 4,76 % vol.)					
	<input checked="" type="checkbox"/> Vin					
	<input checked="" type="checkbox"/> Brennevin	18 ⁰⁰	24 ⁰⁰	18 ⁰⁰	02 ⁰⁰	18 ⁰⁰ 24 ⁰⁰

2. Bevillingssøker

Har bevilningssøker andre bevillinger fra før med hjemmel i alkoholloven?

 Nei Ja

I tilfelle ja, hvilke?

A. Bevillingssøker er en PERSON

Navn	Fødselsnummer (11 siffer)	Organisasjonsnummer
MARIA JOHANSEN	1 - - - - -	996 926 958
Bostedsadresse		Telefon
Strandvn 8		48 04 8979
Postnr. Poststed	Skattekommune	Telefaks
9550 Øksfjord	LØPPA	

Gå til punkt 3

B. Bevillingssøker er et SELSKAP

Firmanavn	Organisasjonsnummer	
Kontoradresse	Telefon	
Postnr. Poststed	Skattekommune	Telefaks
Daglig leder/kontaktperson	Fødselsnummer (11 siffer)	

3. Styret

Styret må være en fysisk person

Navn	Fødselsnummer	
MARIA JOHANSEN	1 - - - - -	
Bostedsadresse	Telefon	
	48 04 8979	
Postnr. Poststed	Skattekommune	Telefaks
9550 Ø. Fjord	LØPPA	

4. Stedfortreder

Stedfortreder må være en fysisk person

Navn	Fødselsnummer (11 siffer)	
Bostedsadresse	Telefon	
Postnr. Poststed	Skattekommune	Telefaks

5. Eiere/ledende ved skjenkevirksomheten

A. Skjenkevirksomheten er et ENKELTMANNSFØRETAK

Eierens navn	Fødselsnummer (11 siffer)	Organisasjonsnummer
Maria Johansen	1 - - - - -	996 926 958
Bostedsadresse		Telefon
Strandvn 8		48 04 8979
Postnr. Poststed	Skattekommune	Telefaks
9550 Øksfjord	LØPPA	

Gå til punkt 5 C.

5. Eierforhold til skjenkevirksomheter (tds.)

B. Skjenkevirksomheten drives av et SELSKAP

Opplys hvilke(i) selskap som driver virksomheten og hvilke personer som eier driftsselskapet; navn, adresse, skattekommune, fødselsnr. og/eller organisasjonsnr. og eierandel i prosent skal oppgis.

Benytt ev. eget ark

C. Andre enn formelle eiere av virksomheten som får en vesentlig del av skjenkestedsinntekter

Dette gjelder disse personer/selskaper: navn, adresse, skattekommune, fødselsnr. og/eller organisasjonsnr. skal oppgis.

Benytt ev. eget ark

6. Eier av den faste eiendommen

A. Eiendommen eies av en PERSON

Navn	Fødselsnummer (11 siffer)	Organisasjonsnummer
Maria Johansen		996 926 958
Bostedsadresse		Telefon
Strandveien 8		4804 8979
Postnr. Poststed	Skattekommune	Telefaks
9550 Østfjord	Loppa	

Gå til punkt 7

B. Eiendommen eies av et SELSKAP

Firmanavn	Organisasjonsnummer
Kontoradresse	Telefon
Postnr. Poststed	Skattekommune
Daglig leder	Fødselsnummer (11 siffer)

Gå til punkt 7

C. ANNET EIERFORHOLD

Eiers navn	Fødselsnummer (11 siffer)	Organisasjonsnummer
Ansvarlig person	Fødselsnummer (11 siffer)	
Bostedsadresse		Telefon
Postnr. Poststed	Skattekommune	Telefaks

7. Sentale personer tilsvarende annen virksomhet (side 0 a)

Eier, daglig leder, styrer og stedfortreders navn og posisjon/stilling i virksomheten oppgis, samt foretaket navn, organisasjonsnummer og skattekommune

Benytt ev. eget ark

Vedlegg som må legges skruddes (tilleggsark/kommuner)

1. Firmaattest for alle selskaper som er involvert i driften av skjenkestedet.
2. Skatteattest for alle som er involvert i driften av skjenkestedet, basert på skjema RF-1244 fastsatt av Skattedirektoratet.
3. Skisse over skjenkearealet innendørs og utendørs.
4. Dokumentasjon på styrer og stedfortreders tilknytning til skjenkestedet.
5. Dokumentasjon på styrer og stedfortreders kunnskap om alkoholloven.
6. Andre vedlegg/opplysninger:

attest fra skjenkekontrollen avg. 2011.
 søknad om serveringsbevilling
 attest for avlagt skjenkeopptre

Antall vedlegg som tidligere søknader (tilleggsark/bevillingssøker)

0

Bekreftelse og underskrift

Jeg bekrefter at ovenstående opplysninger er riktige, og forplikter meg til å besørge at bestemmelser i alkoholloven og dens forskrifter blir overholdt.

Jeg forplikter meg til å orientere kommunen om eventuelle endringer i driften av skjenkestedet, og å innhente nødvendig tillatelse før igangsetting av slike driftsendringer som krever kommunal behandling.

Jeg forplikter meg til å sende kommunen årlig oppgave over forventet omsatt mengde alkoholvarer på skjenkestedet. Jeg samtykker i at det kan foretas en etterberegning av bevillingsgebyret dersom det foreligger et avvik mellom tidligere oppgitt forventet omsetning og faktisk omsetning.

Sted, dato

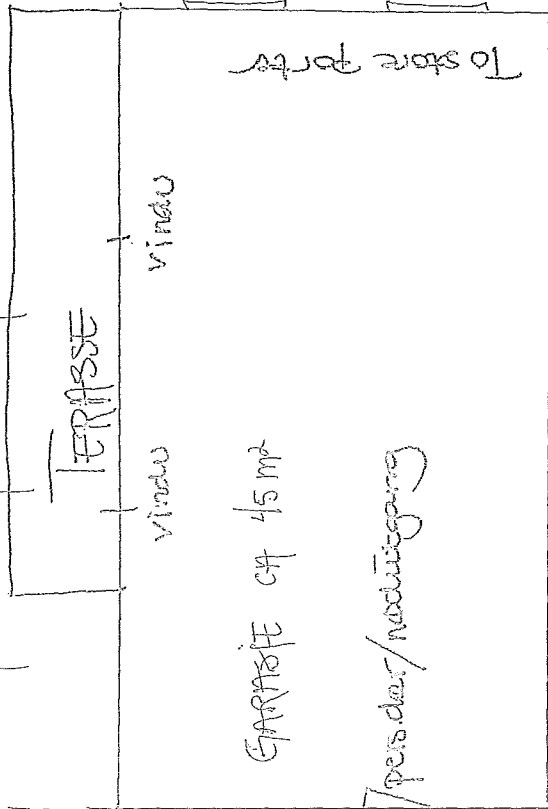
Bevillingssøkers underskrift, ev. firmastempel

Øksfjord 22/05-12

Maniaphansen

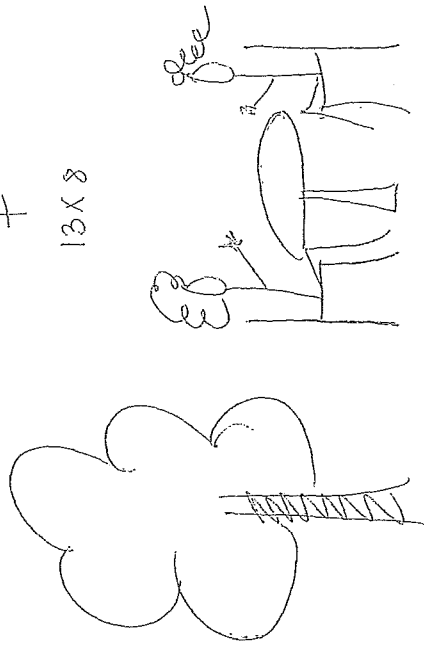
EP EP EP

SJD



--- = inngjerding

+
13x8



PORT

TOILETT

KJELLER ca. 39 m²

Øksfjord 22/5-12

Døtters til hansen"

Mania Johansen f. 02.03.77

Strandveien 8

9550 Øksfjord

høpps kommune

9560 Øksfjord

SØKNAD OM SERVERINGSBEVILGING

Søker om serveringsbevilling for

Døtters til hansen's utecafe/pub i

perioden 23/6-12 t.o.m 30/09-12.

Maten skal produseres i kjøkkenet i hovedhuset

(pensjonatet.) Enkel mat baguetter o.l. Er i

kontakt med mattilsynet. De mener at

kjøkkenet tilfredstiller de krav som trengs

til enkel matservering (tald mat)

Mvh

Mania Johansen



Dattera til Larsen v/Maria Johansen

9550 ØKSFJORD

Deres ref.

Vår ref.
2011/719-/U63/SEN

Sted/Dato.
Øksfjord 22.08.2011

Salgs- og skjenkekontroll 20.august 2011

1. Kontroller gjennomført

Loppa kommune gjennomførte lørdag den 20.juli kl.00.30 – 02.00 skjenkekontroll av bevilling gitt for perioden 17. – 20.august 2011 i anledning "Øksfjord-dagene".

Skjenkebevilling var gitt på uten- og innendørs område iht. tegning innsendt sammen med bevillingssøknaden.

2. Kontrollhjemmel

Lovhjemmelen for at kommunen kan gjennomføre slik kontroll er nedfelt i alkoholloven nr.27 av 1989 § 1-9.

3. Kontrollprosedyrer

Kontrollen ble utført i henhold til gjennomføringsprosedyrer fastsatt i forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk mv. (alkohollovforskriften) nr. 538 av 08.06.2005 §§ 9-4 – 9-7 jf. forvaltningsloven av 1967 § 15.

4. Formålet med kontrollen

Formålet med kontrollen var påse at utskjenkingen av alkoholholdig drikk fant sted i overensstemmelse med gjeldende alkohollovgivning, lokale regler og skjenketiden fastsatt i den tildelte bevilling.

5. Kontrollresultat

Under kontrollen gjorde kommunens kontrollør følgende observasjoner:

Det var en god del gjester på skjenkeområdet da kontrollen startet. Det var levende musikk og stemningen var god. Ingen tegn til fyll.

Selv om arrangementet hadde vart i mange timer var det gjennomgående beruselsesnivået på gjestene stort sett ikke i nærheten av alkohollovens øvre grense. De fleste gjestene syntes å være på konserten for å hygge seg og for å høre levende reggae-musikk, og ikke for å drikke seg fulle.



ETABLERERPRØVE SERVERINGSLOVEN

Tildelt

Navn: Maria Johansen

Født; 02.08.77

Har den 16.05.2012

*bestått kunnskapsprøve om serveringsloven,
jfr. lov av 13. Juni 1997 nr. 55 om serveringssteder.*

22.05.2012

Solbjørg Jensen

Solbjørg Jensen





Brønnøysundregistrene

REGISTERUTSKRIFT FRA ENHETSREGISTERET

Type opplysninger:	Registrerte opplysninger:	Dato for registr.:	Merknad:
Organisasjonsnr.:	996 926 958		
Navn/foretaksnavn:	DATTERA TIL LARSEN MARIA JOHANSEN	16.05.2011	
Forretningsadr.:	Strandveien 8 og 10 9550 ØKSFJORD	16.05.2011	
Kommune:	2014 LOPPA		
Land:	Norge		
E-postadresse:	mariajoh1@live.no	16.05.2011	
Mobiltelefonnr.:	480 48 979	16.05.2011	
Organisasjonsform:	Enkeltpersonforetak	16.05.2011	
Innehaver:	Fødselsnr: . : Maria Johansen Strandveien 8 9550 ØKSFJORD	16.05.2011	
Virksomhet/art/ bransje:	Pensjonat og renhold, samt kafe og blomster på sikt.	16.05.2011	
Næringskode:	55.101 Drift av hoteller, pensjonater og moteller med restaurant	23.05.2011	
Institusjonell sektorkode:	790 Personlig næringsdrivende	16.05.2011	
Målform:	Bokmål	16.05.2011	

Til Levekårsutvalget i Loppa Kommune

Uttalelse i forbindelse med skjenkebevilling, fra et sosialt og helsemessig perspektiv

Jeg er anmodet om å komme med en uttalelse i forbindelse med skjenkebevilling etter søknad fra skjenkestedet «Dattera til Larsen» utfra et sosialt og helsemessig perspektiv. I anmodningen sies det at det er av største betydning å få en uttalelse fra den som har kunnskap om det konkrete rusbildet i kommunen. Jeg kan ikke påberope meg å ha full kunnskap om rusbildet, men har etter å ha vært i stillingen opp mot 1 år fått noe kjennskap til det. Jeg har for det meste kontakt med de som frivillig benytter seg av tjenesten og det er på grunn av denne kontakten jeg kan uttale meg.

Jeg påpeker at det er positivt at det legges til rette for sosiale arena for alle kommunens innbyggere. Mange av de som har rusrelaterte problemer i livet sitt har heller ikke arbeid. De har liten eller ingen omgangskrets utover rusmiljøet og har få eller ingenting å ta seg til på fritiden heller. Det er derfor også positivt for denne brukergruppen å kunne delta sammen med alle andre i samfunnet på ulike arena og arrangement.

Når det gjelder skjenkebevilling av alkohol vil jeg uttale meg generelt og ikke spesifikt for dette skjenkestedet.

Samtidig som at det er positivt med sosiale arena, er det også vanskelig om det ikke finnes skjenkefrie alternativ for befolkningen. Mange av oss ønsker å nyte alkohol i våre liv, men der er også de som ikke ønsker det. Mange mennesker med tidligere rusproblematikk vil føle alkoholserving som en «trigger» noe som kan gjøre at deres alkohol sug blir vanskeligere å håndtere. Å ha alkoholavhengighet er for mange en kronisk lidelse. Mange av de som har sluttet å drikke kan aldri smake alkohol igjen, uten å få tilbakefall.

Som ruskonsulent vil jeg oppfordre besluttende utvalg i Loppa kommune om å ta hensyn til alle kommunens innbyggere. Jeg vil anbefale kommunen at de i sine beslutninger også legger til rette for skjenkefrie åpningstider, skjenkefrie soner / områder, skjenkefrie arrangement, slik at alle innbyggere kan ha et godt alternativ.

Konklusjonen blir at det er positivt at det tilrettelegges for sosiale arena, samtidig som jeg ber politikerne i Loppa kommune være bevisst på at de også legger til rette for alkoholfrie alternativ i sin helhetlige alkoholpolitikk.

Øksfjord 01.06.12

Annie Mikalsen, Ruskonsulent.



POLITIET

Loppa kommune
Sentraladministrasjonen
Parkveien 1/3

9550 Øksfjord

Deres referanse
2012/419-/U63/SEN

Vår referanse

Dato
29.05.2012

Skjenkestedet "Dattera til Larsen" søker om serverings- og skjenkebevilling sommeren 2012 – Uttalelse

Skjenkestedet "Dattera til Larsen" åpnet sommeren 2011 så vidt jeg kjenner til. Det innkom ingen klage av ordensmessig karakter som politiet har notert seg. I forhold til søkerensandel, vites intet.

Lensmannen i Loppa innstiller derfor på serverings- og skjenkebevilling til Maria Johansen innenfor dato som omsøkt i løpet av sommeren 2012.

Med hilsen



Knut A. Sætermo
lensmann

Vestfinnmark politidistrikt

Loppa lensmannskontor, besøk: Kirkevegen 4, 9550 Øksfjord
Post: Postboks 33, 9550 Øksfjord
Tlf: 78 42 80 00 Faks: 78 45 97 51
E-post: post.vestfinnmark@politiet.no

Org. nr.: 974769433
Bankgiro: 7694 05 07924



Dato: 29.03.2012
Arkivref: 2012/119-0 /
034

Karianne Heggeskog
karianne.heggeskog@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
39/12	Formannskap	07.06.2012
52/12	Kommunestyre	15.06.2012

Renholdsseksjon

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar å opprette en renholdsseksjon underlagt driftsavdelingen, ansvarsområde 4210. Alle renholdere overføres til driftsavdelingen og personalansvaret tillegges driftssjefen. Følgende budsjettregulering vedtas:

Budsjettpost	Tekst	Vedtatt budsjett ramme til etaten	Økt utgift	Redusert utgift	Ny totalramme for etaten
Driftsavdelingen	Renholdsseksjon	6 811 000	2 986 000		9 797 000
Oppvekst og kultur	Renholdsseksjon	26 150 000		2 175 000	23 975 000
Helse og omsorg	Renholdsseksjon	38 883 000		811 000	38 072 000
					-
Totalsummer (Overf. Til neste side)		71 844 000	2 986 000	2 986 000	71 844 000

Detaljert budsjettregulering foretas etter eget vedlegg.

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Budsjettregulering på detaljnivå. Sendes ikke ut, men kan fås ved henvendelse til Økonomisjefen.

Saksutredning:

Kommunen ønsker å organisere alle renholdere i kommunen sammen i en renholdsseksjon underlagt driftsavdelingen. Tjenesten skal ledes av en ledende renholder. Denne ledende renholder vil ha det samlede koordineringsansvaret.

Ved en slik organisering vil det samlede fagmiljø komme under samme ledelse, her vil man enklere kunne utveksle ideer og lære av hverandre og få en enklere samordning av opplæringstiltak.

Vi håper å kunne skape en følelse av fagmiljø renholdere i mellom. Ved å sette alle renholdere i en tjeneste håper vi også å kunne redusere bruken av vikarer, ved å i større grad benytte oss av egne renholderne som vikarer.



Dato: 06.06.2012
Arkivref: 2009/846-0 / 232

Monika Olsen

monika.olsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyre	15.06.2012

Innføring av eiendomsskatt i Loppa kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

1. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 vedtar Loppa kommune å innføre eiendomsskatt for verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen fra og med skatteåret 2013:

Utskrivingsalternativer, jf § 3

d) bare verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen

2. Eiendomsskattesatsen er to promille.
3. Eiendomsskatten skal betales i to terminer.
4. Vedlagte skattevedtekter vedtas og benyttes ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt.
5. Som takstnemnd oppnevnes: ...
6. Som overtakstnemnd oppnevnes: ...

Vedlegg:

Forslag til eiendomsskattevedtekter – Sakkyndig nemnd

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Lov om eiendomsskatt til kommunene av 1975-06-06 nr. 29.

Tidligere saksutredninger til kommunestyremøte 10.12.2010, 13.05.2011 og 25.05.2012.

Saksutredning:

Tidligere behandling av saken og vedtak i Kommunestyre 25.05.2012

Loppa kommune vedtar å innføre eiendomsskatt på verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen. Det årlige eiendomsskattevedtaket om første gangs utskrivning gjøres i juni møtet.

Finansiering av takseringsarbeid, inntil kr. 160 000 finansieres ved bruk av fond for næringsrelaterte prosjekter 2565058. Tilsvarende sum avsettes tilbake til fondet 2565058 ved 1. års utskrivning av skatten. Budsjettregulering gjøres i hht vedtaket.

Vedtatt med 11 mot 4 stemmer (3 stemmer fra Høyre og 1 stemme fra Kystpartiet).

Denne behandlingen av saken er for å fastsette de punkter som kommunestyrets eiendomsskattevedtak skal inneholde ved første gangs utskrivning av eiendomsskatt i Loppa kommune, se forslag til vedtak.

Følgende informasjon er innhentet fra KS eiendomsskatteforum (KSE):

Rollefordeling:

- **Kommunestyret** bestemmer hvert år de generelle rammene for eiendomsskatteutskrivningen, jf. KSEs sjekklister for eiendomsskattevedtaket.
- Dersom kommunestyret ikke har gitt føringer for takstnivået (se om reduksjonsfaktor under), er **skattetakstnemndas / sakkyndig nemnds** oppgave å utarbeide retningslinjer for takseringen og taksere eiendommer slik nevnt i byskatteloven § 5 første ledd: "Ved takseringen ansættes eiendommens takstverdi til det beløp, som eiendommen etter sin beskaffenhet, anvendelighet og beliggenhet antages at kunne avhændes for under sedvanlige omsætningsforhold ved frit salg." Det kan være fornuftig at nemndene dog legger inn en svak forsiktighetsmargin slik at man reduserer risikoen for at noen takster kan gå over omsetningsnivå. I og med at det er nemnda som har den formelle kompetanse hva gjelder verdifastsettelsen, må verken skatteyttere eller kommunestyre påvirke *hvordan* nemnda kommer frem til riktige eiendomsskattetakster.
- **Overskattetakstnemnd/sakkyndig ankenemnd fatter** vedtak knyttet til klager over takstene (overtakst).

Reduksjonsfaktor:

En del kommuner har praksis for å fastsette takster som ligger under en gitt prosent av antatte omsetningsverdier. (Alternativt at takstene gjenspeiler omsetningsverdier på takseringstidspunktet, men at skatten bare beregnes av en gitt prosent.) Er OK sier Finansdepartementet, men ordningen har ikke hjemmel i eiendomsskatteloven. Fastsettes takstene til eksempelvis 60 % av antatte omsetningsverdier, har man en 40 % reduksjon. Dette kalles bruk av reduksjonsfaktor. **En eventuell reduksjonsfaktor vedtatt av kommunestyret – altså et gitt prosentbeløp som kommer til fradrag - må omfatte alle de skattepliktige eiendommer.** Man er bundet av ordningen i hele takseringsperioden (normalt 10 år), slik at prosenten til fradrag kan ikke minskes eller fjernes i perioden frem til neste alminnelige taksering. KSE anbefaler at man ikke bruker reduksjonsfaktor, i det ordningen også binder fremtidige kommunestyre.

Bunnfradrag:

Eiendomsskatteloven § 11 gir kommunene hjemmel for å tilordne **(kun) bolig- og fritidseiendommer et bunnfradrag.** Fradraget skal være et fast kronebeløp. Kronebeløpet som trekkes fra taksten før skatten beregnes kan være høyt, men ikke så høyt at de fleste boliger og fritidseiendommer unngår beskatning. Et bunnfradrag kan innføres, endres eller fjernes fra ett år til et annet. Vedtak om bunnfradrag må fattes av kommunestyret hvert år. (KSE har egen veileder om bunnfradrag.)

Skattesatser:

Man må velge en generell skattesats (mellom to og syv promille).

Det er kun ved første gangs innføring av eiendomsskatt at skattesatsen må være to promille. Satsene kan etter dette økes med inntil maks to promille pr. år. Ved en utvidelse av eiendomsskatten kan de nye eiendommene som kommer til få den samme sats som man har hatt for utskrivningen tidligere.

Skattesatsene kan differensieres^[1], jf. eiendomsskatteloven § 12. For eksempel kan man etter § 12 bokstav a skille ut boliger og fritidseiendommer og gi disse en lavere sats enn den generelle sats for de øvrige skattepliktige eiendommer (herunder verk og bruk, næringseiendom, ubebygde tomtegrunn, utmark osv).

Skattetrykket:

Det er ikke anledning til å sette et tak på det skattebeløp som skattytere skal betale. For å unngå at skattetrykket blir for høyt eller at skatten skal virke urimelig, har kommunestyret følgende muligheter:

- Bruk av reduksjonsfaktor ved fastsettelse av samtlige takster (anbefales ikke av KSE, se over)
- Bruk av lav skattesats og/eller differensiering av skattesatsene (KSE har utarbeidet et eget notat som tar for seg hvilke muligheter kommunene har for differensiering av skattesatsene)
- Kommunen har en viss mulighet for å helt eller delvis frita eiendommer fra eiendomsskatt i henhold til reglene i eiendomsskatteloven § 7
- Dersom det er særs urimelig å kreve inn skatten kan kommunestyret nedsette eller ettergi eiendomsskatt etter søknad, jf. eiendomsskatteloven § 28. Dette skal komme på tale kun som rene unntak (se KSEs veileder).

Taksering i henhold til byskatteloven § 4 første og annet ledd

Begrepsbruk og forskjell på de to alternative måtene å takserer eiendommer på for eiendomsskatteformål

Alternativ 1:

I det tilfelle kommuner har en skattetakstnemnd som samlet er ute og takserer alle eiendommer selv, fastsettes takstene i henhold til byskatteloven § 4 første ledd – det står blant annet at **«Verdsettelsene skjer på kommunens bekostning ved dertil av bystyret særskilt oppnevnte takstmenn»** (dvs **skattetakstnemnd**) og **«overtakst** (dvs ny takst på grunnlag av klage) **ved det dobbelte antall på samme måte oppnevnte menn** (dvs **overskattetakstnemnd**) **finner sted, når det forlanges av formannskapet eller vedkommende skattyter»**.

Alternativ 2:

I det tilfelle nemnda selv ikke er ute på befaring i forbindelse med takstfastsettelsen, skjer takseringen i medhold av byskatteloven § 4 annet ledd. Det står:

«Når særlige grunner foreligger, kan vedkommende departement samtykke i at (krav om departementets samtykke har bortfalt) **bystyret oppnevner – istedenfor takstmenn som nevnt i foregående ledd – en sakkyndig nemnd til å ansette skatteverdien på grunnlag av forslag fra ansatte besiktelsesmenn. Disse ansettelser regnes som takst ved anvendelse av reglene i dette kapittel. Klager over ansettelsene avgjøres av en sakkyndig ankenemnd etter forutgående besiktigelse»**.

Overskattetakstnemnd og sakkyndig ankenemnd som avgjør klager er i praksis det samme. Men altså: En skattetakstnemnd befarer selv eiendommene ifm takstfastsettelsen. En sakkyndig nemnd får forslag til takster fra «besiktelsesmenn» (som i praksis ofte er personer med spesiell takseringsfaglig kompetanse).

Rådmannen anbefaler at det nedsettes en sakkyndig nemnd og skattevedtektene er laget ut fra dette.

Tidligere saksutredninger inneholder en mer detaljert beskrivelse av inntekspotensialet, lovgrunnlaget og faktiske opplysninger om eiendomsskatt og gjentas ikke i denne utredningen.

Rådmannens vurdering:

Gjennomføring av første gangs taksering av eiendommene er omfattende. For at sakkyndig nemnd skal få tid nok til å gjøre ett kvalitetsmessig godt takseringsarbeid for innføring i skatteåret 2013 må taksering av anleggene skje siste halvdel av 2012 slik at utskrivning av skatt kan skje innen 1. mars 2013. Kostnadene i forbindelse med taksering har kommunestyret vedtatt å finansiere ved bruk av fond. Det vil bli benyttet ekstern kompetanse i kombinasjon med egne ansatte. De første inntektene av eiendomsskatten er også vedtatt å tilbakeføre fondet, slik at inntekspotensialet vil ikke komme til sin fulle rett før i 2014.

Eiendomsskattekontoret i Loppa kommune bør organiseres under økonomiavdelingen og ledes av økonomisjefen. Også driftsavdelingen må bistå i forbindelse med grunnlaget for beregning av eiendomsskatten og ajourføring av matrikkelen. Vi må påregne å bruke ca. 20 % av hel stilling til dette. Kapasiteten i organisasjonen må vurderes i forhold til hvordan arbeidet skal organiseres. En omallokering av ressursene kan for en periode bli nødvendig. Opplæring av egne ansatte må også prioriteres i siste halvår 2012. KS har egne opplegg som kommunen kan dra nytte av. I tillegg vil kommunen melde seg inn i KS Eiendomsskatteforum.

Kommunestyret må i denne omgang fastsette skattevedtekter, herunder oppnevne sakkyndig takstnemnd og sakkyndig overtakstnemnd. Forslag til eiendomsskattevedtekter ligger vedlagt. Malen som er brukt er hentet fra KS Eiendomsskatteforum.

EIENDOMSSKATTEVEDTEKTER FOR LOPPA KOMMUNE- SAKKYNDIG NEMND¹

Vedtatt av kommunestyret 15.06.2012 – sak 53/12.

KAP. I – SAKKYNDIG TAKSTNEMND

§ 1-1 I medhold av byskatteloven §§ 4 og 5 jf eiendomsskatteloven § 33 velger kommunestyret én sakkyndig nemnd og en sakkyndig ankenemnd til å verdsette eiendommer i Loppa kommune på bakgrunn av forslag fra engasjerte besiktigelsesmenn.

Den sakkyndige nemnd skal bestå av tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges tre varamedlemmer.

Den sakkyndige ankenemnd skal bestå av tre medlemmer² (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges tre varamedlemmer.

Kommunestyret velger leder og nestleder for hver sakkyndig nemnd og ankenemnd.

Valgperioden følger kommunevalgperioden.

§ 1-2 Valgbarhet, inhabilitet og møteplikt³

Valgbare og pliktige til å motta valg som medlem av sakkyndig nemnd eller ankenemnd, er de som er pliktige til å motta valg til kommunestyret.

Et medlem er inhabil til å delta i taksten når medlemmet

- a) selv er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- b) er i slekt eller i svogerskap med en som nevnt under a) i opp- eller nedstigende linje eller sidelinje så nær som søsken,
- c) er eller har vært gift, partner eller forlovet med, eller er fosterfar eller fostermor eller er fosterbarn til eier,
- d) er verge for en person som nevnt under a),
- e) er styrer eller medlem av styret for et selskap, en forening, Sparebank, stiftelse eller offentlig innretning som er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- f) er medlem av formannskapet.

Likedan er et medlem inhabil når andre særegne omstendigheter foreligger som er

¹ Eiendomsskattetakseringen skjer av en sakkyndig nemnd etter forslag fra besiktigelsesmenn.

² Kommunestyret kan fastsette at den sakkyndige ankenemnd skal ha flere enn tre medlemmer, men dette er ikke et krav etter loven.

³ I stedet for § 1-2 kan kommunen velge å innta en henvisning til forvaltningsloven § 6.

egnet til å svekke tilliten til vedkommende medlems upartiskhet.

Nemnda treffer selv avgjørelse om hvorvidt et medlem er inhabil.

§ 1-3 Medlemmer av den sakkyndige nemnd og sakkyndig ankenemnd plikter å stille til alle møter i de respektive nemnder, med mindre det foreligger lovlig forfall.

§ 1-4 Sakkyndige.⁴
Nemndene kan be eiendomsskattekontoret tilkalle sakkyndig hjelp til å avgi veiledende uttalelser på det bygningstekniske, industrielle, maskintekniske, juridiske eller andre områder når dette anses nødvendig.

De sakkyndige deltar ikke i selve takseringen og har ingen stemmerett.

KAP. II – FORBEREDELSE AV TAKSERINGEN

§ 2-1 Økonomiavdelingen fungerer som eiendomsskattekontor. Det påligger eiendomsskattekontoret å sørge for alt administrativt og kontormessig arbeid for den sakkyndige nemnd og ankenemnd.

§ 2-2 Eiendomsskattekontoret utarbeider en liste over eiendommer som den sakkyndige nemnd inviteres til å vurdere. Listen skal også inneholde eiendommer som skal unntas eller kan fritas fritas for eiendomsskatt, jf eiendomsskatteloven §§ 5 og 7. Det bør etableres en egen liste over verk og bruk.

§ 2-3 Eiendomsskattekontoret forbereder takseringen ved å innhente tilgjengelig informasjon om den enkelte eiendom. Eiendomsskattekontoret kan be eieren utlevere opplysninger av betydning for taksten.

§ 2-4 Eiendomsskattekontoret engasjerer besiktigelsesmenn i samråd med den sakkyndige takstnemnd. Hver besiktigelsesmann anvises et takstdistrikt eller liste over verk og bruk.

KAP. III - GJENNOMFØRING AV TAKSERINGEN

§ 3-1 Det påligger lederen av den sakkyndige nemnd, i samarbeid med eiendomsskattekontoret å planlegge og lede arbeidet med takseringen. Eiendomsskattekontorets leder innkalles til alle møter i takstnemnda/takstenemndene.

Eiendomsskattekontoret berammer takstene i samråd med den sakkyndige nemnd og besiktigelsen i samråd med besiktigelsesmennene.

§ 3-2 Før den alminnelige taksering påbegynnes, drøfter den sakkyndige nemnd alminnelige retningslinjer for takseringen for å sikre størst mulig ensartethet i vurderingen.

⁴ Når taksering skjer ved sakkyndig nemnd kan det oppnevnes besiktigelsesmenn med sakkyndig kompetanse til å verdsette spesielle typer eiendommer. Hvor det er behov for kompetanse utover dette (for eksempel advokatbistand), kan slike engasjeres iht. § 1-4.

Den sakkyndige nemnd skal foreta prøvetaksering for å fastsette prisnivået for takseringen.

Den sakkyndige nemnd kan vedta sjabloner til bruk i takseringen. Sjablonene skal være et hjelpemiddel for å komme fram til eiendommens omsetningsverdi, og skal ta høyde for at eiendommens beskaffenhet, anvendelighet og beliggenhet kan virke inn på verdien.

Det skal føres protokoll over forhandlingene i den sakkyndige nemnd.

- § 3-3 Den sakkyndige nemnd er i samarbeid med eiendomsskattekontoret ansvarlig for å gi besiktigelsesmennene informasjon og veiledning om praktiseringen av de alminnelige retningslinjene. Prøvetaksering bør finne sted med så vel nemnda som besiktigelsesmennene til stede for å sikre likeartet praksis.
- § 3-4 Eiendommens eier bør varsles om at takst skal holdes. Eiendomsskattekontoret fastsetter frist for varsel.
- § 3-5 Eiendommene skal i alle tilfelle besiktes av en besiktigelsesmann. I forbindelse med befaringen utarbeider besiktigelsesmennene forslag til takst.

Forslag til takst bør inneholde grunnlagsdata og prinsippene for verdsettelsen. Ved taksering av antatte verk og bruk bør takstforslaget også inneholde de opplysninger som er nødvendige for at den sakkyndige nemnd skal kunne ta stilling til om eiendommen kvalifiserer som verk og bruk og hvilke maskiner og tilbehør som skal medtas i taksten.

- § 3-6 Den sakkyndige nemnda fastsetter i møte takstene på bakgrunn av de forslag som er utarbeidet av besiktigelsesmennene.

Den sakkyndige nemnd tar i forbindelse med fastsettelsen av taksten stilling til om den enkelte eiendom inngår i eiendomsskatteområdet (hvis dette er avgrenset til områder helt eller delvis utbygd på byvis) eller skal beskattes som verk og bruk, samt hvilket tilbehør og ting som skal inngå i taksten, jf eiendomsskatteloven § 4 tredje og fjerde punkt, og hvilke eiendommer som skal unntas fra eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven § 5.

Det bør utarbeides særskilt forslag for grunn og bygning hvis de eies av forskjellige skattytere.

Besiktigelsesmennene deltar ikke i den sakkyndige nemnds fastsettelse av taksten.

- § 3-7 Takstprotokollen må inneholde opplysninger om når takst er avholdt, hvilken eiendom det gjelder, og takstsummen. Videre bør den kort angi hva som inngår i taksten og hvilke verdsettelsesprinsipper som er anvendt. Alternativt kan disse opplysninger gis ved en henvisning til besiktigelsesmannens takstforslag. Takstprotokollen skal undertegnes ved avslutningen av hvert møte.

KAP. IV - OMTAKSERING OG SÆRSKILT TAKSERING

- § 4-1 I perioden mellom de alminnelige takseringer kan omtaksering/særskilt taksering foretas etter de retningslinjer og vilkår som fremgår av byskattelovens § 4, 3. og 4. ledd.

Fristen for å begjære omtaksering er 1. november i året forut for skatteåret.

Den sakkyndige nemnd tar stilling til om vilkårene for omtaksering/særskilt taksering er oppfylt.

Verdsettelsen bør skje etter samme prinsipper og samme prisnivå som ved forrige alminnelige taksering.

Skattyter orienteres om taksten ved melding om vedtak.

KAP. V - OVERTAKST⁵

- § 5-1 Overtakst kan begjæres av vedkommende skattyter eller formannskapet.
- § 5-2 Begjæring om overtakst må fremsettes innen tre uker fra utleggelse av skattelisten det året alminnelig omtaksering finner sted eller fra melding av vedtak ved omtaksering/særskilt taksering etter byskatteloven § 4, 3. og 4. ledd.
- § 5-3 Ved fristoversittelse kan fristutsettelse innvilges når skattyter ikke kan bebreides for fristoversittelsen eller det er av særlig stor betydning å få behandlet begjæringen.
- § 5-4 Begjæring om overtakst sendes eiendomsskattekontoret. Så snart som mulig etter at klagefristen er ute oversender eiendomsskattekontoret samtlige begjæringer til den sakkyndige nemnd.
- § 5-5 Den sakkyndige nemnd kan endre taksten i skattyters favør dersom den finner begjæringen begrunnet. I motsatt fall oversendes begjæringen til den sakkyndige ankenemnd.
- § 5-6 Den sakkyndige ankenemnd avholder overtakst etter forutgående besiktigelse.
- § 5-7 Den sakkyndige ankenemnd kan prøve alle sider av saken og kan endre taksten til skattyters ugunst.

⁵ Med begjæring om overtakst menes en klage over verdsettelsen av eiendommen for eiendomsskatteformål.

§ 5-8 Den sakkyndige ankenemnd utarbeider en overtakstprotokoll med en kort begrunnelse for overtaksten. Protokollen skal angi hvilket faktum og rettsanvendelse overtaksten bygger på og hvilke verdsettelsesprinsipper som er anvendt. Overtakstprotokollen må ta stilling til klagerens anførsler.

§ 5-9 Begjæring om overtakst har ikke oppsettende virkning.

KAP. VI - FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 6-1 Kommunestyret/formannskapet fastsetter godtgjørelsen til nemndsmedlemmer og besiktigelsesmenn.

Eiendomsskattekontoret fastsetter godtgjørelsen til sakkyndige som nevnt i § 1-4.

Eiendomsskattekontoret sørger for utbetaling av godtgjørelsen.

§ 6-2 Ved første gangs utskriving av eiendomsskatt må alminnelig taksering være avsluttet innen utgangen av juni i skatteåret. Påfølgende år skal eiendomsskatten så vidt mulig være utskrevet og skattelisten offentliggjort innen 1. mars i skatteåret. Første året bunnfradrag innføres er fristen 1. april.

§ 6-3 Eiendomsskattekontoret fører eiendomsskatteliste med slik innhold som nevnt i eiendomsskatteloven § 15. Listen skal ligge ute til offentlig gjennomsyn i minst tre uker etter at det er kunngjort at listen er lagt ut. Det kunngjøres i lokalpressen når og hvor utleggelse finner sted. Kunngjøringen skal inneholde opplysninger om fristen for å begjære overtakst og hvem begjæringen skal sendes til.

Samtidig med at eiendomsskattelisten legges ut sendes skatteseddel til skattyter.

§ 6-4 Eiendomsskatten forfaller til betaling etter de terminer som kommunestyret fastsetter.



Dato: 04.06.2012
Arkivref: 2012/124-0 / 036

Bjørnar Tollefsen

bjornar.tollefsen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyre	15.06.2012

Lovlighetskontroll etter kommunelovens § 59 av kommunestyresak 36/12 - Fremtidig skolestruktur i Loppa

Rådmannens forslag til vedtak:

Loppa kommunes vedtak i kommunestyresak 36/12 er lovlig og vedtak i sak 36/12 "Fremtidig skolestruktur i Loppa kommune" opprettholdes.

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Henvisning til lovverk:

- Kommuneloven § 59
- Forvaltningsloven
- Hovedavtalen del B § 1-4-1 og § 3 – 1 c
- Arbeidsmiljøloven § 4-2 og kap 8
- Opplæringsloven § 8 -1, § 9 -1, § 9a-1 og § 9a -2
- Barnekonvensjonen
- Rundskriv Udir-2-2012

Saksutredning:

Loppa kommunestyre vedtok 25. mai 2012, sak 36/12, Fremtidig skolestruktur i Loppa kommune, å legge ned Nuvsvåg skole. Vedtaket ble gjort med 8 mot 7 stemmer.

Loppa kommune har mottatt lovlighetskontroll etter kommunelovens § 59 av KST sak 36/12 "Fremtidig skolestruktur i Loppa kommune". Lovlighetskontrollen tilfredsstillende formkravene i § 59 og er mottatt innen tidsfrist på tre uker fra vedtaket ble fattet.

KommuneLoven: § 59 Lovlighetskontroll opplysningsplikt m.v.

1. Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Det samme gjelder avgjørelser om møter skal holdes for åpne eller lukkede dører, jf. § 31, og avgjørelser om habilitet. Avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed er ikke gjenstand for lovlighetskontroll.

2. Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse. Hvis dette

oppretholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet.

3. *Krav om lovlighetskontroll medfører ikke at iverksettelsen av den påklagede avgjørelsen utsettes med mindre det organ som har truffet avgjørelsen, kommunalt eller fylkeskommunalt organ overordnet dette eller departementet fatter slikt vedtak.*
4. *Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen*
 - a. *er innholdsmessig lovlig*
 - b. *er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse, og*
 - c. *er blitt til på lovlig måte. Departementet skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig.*
5. *Departementet kan på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll.*
6. *Departementet kan kreve at kommunen og fylkeskommunen gir opplysninger om enkeltsaker eller sider av kommunens og fylkeskommunens virksomhet. Departementet har rett til innsyn i alle kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter.*
7. *Departementet fastsetter nærmere regler om tidsfrister for krav om lovlighetskontroll.*

Lovlighetskontrollen er underskrevet av Gjermund Amundsen (Ap), Halvor Pettersen (Ap), Erling Hansen (Ap), Ståle Johansen (Ap), og Anneli Vestre (Sv), Representantene ber om en lovlighetskontroll og fremhever:

- Det er ikke gjort nødvendige utredninger og vurderinger.
- Det er brudd på utredningsplikten i følge opplæringslovens § 8-1
- Saken har et innhold som kommunen ikke kan avgjøre alene
- Barn vil miste retten til skole i eget nærmiljø

Det kommunestyret skal ta stilling til ved en lovlighetskontroll er om avgjørelsen:

- a: er truffet av noen med personell kompetanse, det vil si av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse
- b: om avgjørelsen er blitt gjort med prosessuell kompetanse, det vil si om saksbehandlingsreglene og om de ulovfestede prinsipper for god forvaltningsskikk er fulgt
- c: om avgjørelsen er gjort med materiell kompetanse, det vil si er innholdsmessig lovlig og i samsvar med gjeldende rettsregler

Dersom kommunestyret ikke omgjør sitt vedtak i sak 36/12 vil lovlighetskontrollen gå videre til behandling hos Fylkesmannen i Finnmark for lovlighetsvurdering jfr kommuneloven § 59. Om vedtaket blir endret sendes saken ikke til behandling hos Fylkesmannen.

Rådmannens vurdering:

a) Er vedtaket truffet av organ med personellmessig kompetanse.

I henhold til rundskriv Udir-2-2012, dato 15.03.2012 har hverken opplæringsloven eller annet regelverk innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på et kommunestyres økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.

All myndighet ligger i kommunens øverste organ, men unntak som følger av lov. Kommunestyret har myndighet til å avgjøre saker om oppretting eller nedleggelse av skoler.

Kravet i punkt a i lovlighetskontroll er innfridd og vedtaket er fattet av organ med myndighet til å avgjøre skolenedleggelse..

b) Er vedtaket blitt til med prosessuell kompetanse?

Et vedtak er en avgjørelse som er "bestemmende for rettigheter og plikter for private personer" jf. forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav a. Beslutning fattet i kommunestyret om endring av skolestruktur er ikke å anse som et enkeltvedtak eller forskrift jf. forvaltningsloven § 2. Selv om organisatoriske avgjørelser indirekte får konsekvenser for private personers rettstilling, er ikke dette tilstrekkelig til at de er vedtak i forvaltningslovens forstand. Dette innebærer at partene ikke vil ha klagerett til fylkesmannen på kommunens beslutning om å legge ned en skole jf. opplæringsloven § 15 - 2. Videre vil ikke forvaltningslovens regler om saksforberedelse, utredning og begrunnelse komme til anvendelse.

I det generelle forvaltningsrettslige prinsipp ligger blant annet at saken skal være forsvarlig utredet før avgjørelse blir tatt i saken. I en sak om nedleggelse av skole innebærer dette at kommunestyret skal ha rimelig kjennskap til synspunktene blant de parter som blir berørt før vedtak treffes.

Kravene til saksforberedelse, utredning og begrunnelse som følger av forvaltningsloven kap IV og V gjelder ikke ved behandling av saker i kollegiale organ der det ikke skal treffes enkeltvedtak. Dette omfatter vedtak om endring av skolekrets og nedlegging av skole, som i denne saken. Spørsmålet om en sak som er ført opp på dagsordenen er tilstrekkelig utredet til å kunne avgjøres i det aktuelle møte, avgjøres i utgangspunktet av organet selv, jf. Ot.prp. nr. 42 (1991-92) s. 285 Alminnelige prinsipper om forsvarlig saksforberedelse vil likevel gjelde. I rundskriv F-015-99 fra Kunnskapsdepartementet av 10.2.1999 er det uttalt at "[i] en sak om skolenedleggelse innebærer dette at kommunestyret skal ha rimelig kjennskap til synspunktene til de som berøres av nedleggelsen, før vedtak treffes". Det vises også til brev fra Fylkesmannen i Troms til kommunene i Troms av 24.11.2009, vedrørende saksbehandlingen knyttet til saker om endring av skolestruktur, hvor det bl.a. uttales følgende:

"Kommunen bør...i forkant av et eventuelt vedtak gi elever, foreldre og ansatte anledning til å uttale seg. Fylkesmannen anser det som naturlig at man i noen tilfelle også lar lokalt næringsliv få uttale seg, da skolenedleggelse kan ha stor betydning for bygdas befolkningsgrunnlag og muligheten for næringsdrift. Fylkesmannen viser videre til uttalelse fra Sivilombudsmannen i sak 2007/544 hvor det følger: "Eventuell skolenedleggelse har store konsekvenser for de ansatte, og spillerommet for å ta del i ordskiftet må derfor være stort. Lærernes synspunkter kan også være viktige for opplysningen av saken." Retten til varsel og uttalerett for de som rammes av avgjørelsen (retten til kontradiksjon), må anses som et grunnleggende rettighetskrav ved offentlig myndighetsutøvelse. Fylkesmannen anser at involvering av de berørte parter på et tidlig stadium også vil kunne bidra til en konstruktiv dialog og mindre konflikter mellom partene."

Forslaget om å starte et utredningsarbeid med tanke på nedleggelse av skoler i Loppa kommune ble initiert av rådmannen i forbindelse med arbeidet med økonomiplanarbeidet høsten 2011 for økonomiplanperioden 2012 – 2015. Her sies følgende:

Av oppvekst- og kulturetatens kommentarer fremgår det at skolene i Nuvsvåg og på Sandland har et omfattende vedlikeholdsbehov. Samtidig har endringen i befolkningssammensetningen medført at det er få elever ved disse skolene. Rådmannen er av den oppfatning at det bør vurderes hvorvidt det vil være best for elevene rent sosialt og pedagogisk og kanskje bli en del av et større skolemiljø.

Samtidig må det vurderes om det er en riktig måte å forvalte samfunnets midler på å opprettholde disse skolene. Dersom driften skal fortsette videre på disse skolene så vil det bety at det blir mindre igjen til utstyr og materiell på alle skolene. Tidsriktig utstyr og materiell er en del av det pedagogiske verktøyet lærerne skal disponere.

Rådmannen anbefaler derfor at det startes et utredningsarbeid med sikte på å avvikle skolene i Nuvsvåg og på Sandland fra og med skoleåret 2012/2013. Avklaringen må bl.a. gi svar på hvordan skoleskyss tilrettelegges, konsekvenser for elevene, konsekvenser for skolene som skal ta mot disse elevene og videre bruk av eller avhending av fristilt bygningsmasse. Rådmannen tar sikte på å legge frem utredningen til politisk behandling i mars 2013.

Økonomiplanen fikk sin behandling i alle politiske og partssammensatte utvalg. Den ble også behandlet i møte mellom rådmannen og hovedtillitsvalgte. Loppa kommunestyre vedtok økonomiplanen enstemmig i desember 2011.

I Levekårsutvalget 24.1.2012 ble følgende arbeidsgruppe oppnevnt og det ble jobbet frem et mandat for denne gruppa:

Arbeidsgruppe:

Oppvekst- og kultursjef Liv Beate Karlsen

Kommuneplanlegger Rannveig K. Ramtvedt

Nestleder levekårsutvalget Torill Martinsen

Saksordfører Stein Thomassen

Følgende referansegruppe oppnevnes:

Lærer/ rektor, leder for samarbeidsutvalg ved hver skole

Styrer barnehage og Sfo, representant fra samarbeidsutvalg barnehage

Saksordfører har i etterkant av dette tatt kontakt med leder for Levekårsutvalget Ståle Sæther i forhold til involvering av Utdanningsforbundet, Fagforbundet og Skolenes Landsforbund. Dette ble gjort etter første møte i arbeidsgruppa.

Arbeidsgruppens mandat:

Arbeidsgruppen har som mandat å utrede fremtidig skolestruktur i Loppa. Med bakgrunn i kommunestyrevedtak 74/11 økonomiplan 2012 -2015 og vedtak 75/11 budsjett 2012. Arbeidsgruppa må også se på best mulig skole for elevene, økonomiske konsekvenser og praktisk gjennomførbarhet.

Under utredningsarbeidet har det vært en bred involvering av barn, ansatte, foreldre og næringslivet har fått kommet med sine innspill. Det har vært gjennomført møter ved alle skoler i Loppa kommune.

Det vises også til følgende bestemmelser i arbeidslivet

Hovedavtalens paragraf del B, § 1-4-1 og § 3-1c og Arbeidsmiljøloven § 4-2 og kap 8:

HA §1-4-1 Omorganisering: *Arbeidsgiver skal så tidlig som mulig informere, drøfte og ta de tillitsvalgte med på råd når det gjelder: – omorganisering/omlegging av driften*

– rasjonalisering/driftsinnskrenkning som kan få sysselsettingsmessige konsekvenser

– informasjonsprosedyrer, sammensetningen av ad hoc-grupper, bestemmelser om tidsplan, prosedyrer ved nedbemanning/oppsigelse, prosedyrer ved utlysning/kunngjøring av nye stillinger og mulige alternative løsningsmodeller ved avgang (som f.eks bruk av AFP, utdanningspermisjon/stipend, etterlønsordning).

HA § 3-1 Arbeidsgivers plikter i forhold til de tillitsvalgte c) Ved endringer og omstillinger

– i kommunen/fylkeskommunen/bedriften

– mellom kommuner/fylkeskommuner

– ved oppfølging og implementering av nasjonale reformer som vil få betydning for arbeidstakerne, skal arbeidsgiver på et tidligst mulig tidspunkt informere, drøfte og ta de tillitsvalgte med på råd. Arbeidstakernes behov for trygghet skal ivaretas gjennom åpne planprosesser hvor mål og konsekvenser så langt som mulig gjøres kjent.

AML § 4-2. Krav til tilrettelegging, medvirkning og utvikling

(1) Arbeidstakerne og deres tillitsvalgte skal holdes løpende informert om systemer som nyttes ved planlegging og gjennomføring av arbeidet. De skal gis nødvendig opplæring for å sette seg inn i systemene, og de skal medvirke ved utformingen av dem.

(2) I utformingen av den enkeltes arbeidssituasjon skal:

- a) det legges til rette for at arbeidstaker gis mulighet for faglig og personlig utvikling gjennom sitt arbeid,
- b) arbeidet organiseres og tilrettelegges under hensyn til den enkelte arbeidstakers arbeidsevne, kyndighet, alder og øvrige forutsetninger,
- c) det legges vekt på å gi arbeidstaker mulighet til selvbestemmelse, innflytelse og faglig ansvar,
- d) arbeidstaker så langt som mulig gis mulighet til variasjon og for å se sammenheng mellom enkeltoppgaver,
- e) det gis tilstrekkelig informasjon og opplæring slik at arbeidstaker er i stand til å utføre arbeidet når det skjer endringer som berører vedkommendes arbeidssituasjon

AML kap 8 Informasjon og drøfting

§ 8-1. Plikt til informasjon og drøfting

(1) I virksomhet som jevnlig sysselsetter minst 50 arbeidstakere skal arbeidsgiver informere om og drøfte spørsmål av betydning for arbeidstakernes arbeidsforhold med arbeidstakernes tillitsvalgte.

(2) Departementet kan gi forskrift om beregningen av antall arbeidstakere i virksomheten.

§ 8-2. Gjennomføring av plikten til informasjon og drøfting

(1) Plikten til informasjon og drøfting etter § 8-1 omfatter: a) informasjon om den aktuelle og forventede utvikling av virksomhetens aktiviteter og økonomiske situasjon, b) informasjon om og drøfting av den aktuelle og forventede bemanningssituasjon i virksomheten, inkludert eventuelle innskrenkninger og de tiltak arbeidsgiver vurderer i den forbindelse, c) informasjon om og drøfting av beslutninger som kan føre til vesentlig endring i arbeidsorganisering eller ansettelsesforhold.

(2) Informasjon etter første ledd bokstav a skal skje på et passende tidspunkt. Informasjon og drøfting etter første ledd bokstavene b og c skal skje så tidlig som mulig.

(3) Informasjonen skal gis slik at det er mulig for de tillitsvalgte å sette seg inn i saken, foreta en passende undersøkelse, vurdere saken og forberede eventuell drøfting. Drøftingen skal bygge på informasjon fra arbeidsgiver, finne sted på det nivå for ledelse og representasjon som saken tilsier og skje på en måte og med et innhold som er passende. Drøftingen skal gjennomføres slik at det er mulig for de tillitsvalgte å møte arbeidsgiveren og få et grunnlagt svar på uttalelser de måtte avgi. Drøfting etter første ledd bokstav c skal ta sikte på å oppnå en avtale.

(4) Bestemmelsene i denne paragraf kan fravikes ved tariffavtale.

Hovedtillitsvalgte fikk informasjon om kommunens økonomiske situasjon og utfordringene med økonomiplanen for 2012-2015 i møte 30.11. 2011. I rådmannens opprinnelige budsjettforslag lå forslag om utredning med sikte på nedleggelse av Nuvsvåg skole og Sandland skole. Hovedavtalen § 1-3 sier at medbestemmelse skal utøves ved representasjon i lovbestemte og andre utvalg og gjennom ordningen med tillitsvalgte. Rådmannens budsjettforslag ble behandlet i administrativt arbeidsmiljøutvalg den 30.11.2011. I AMU er både hovedtillitsvalgt og hovedverneombud representert. I et enstemmig vedtak fra AMU ble rådmannens forslag til økonomiplan vedtatt. Budsjett og økonomiplan ble også behandlet i administrasjonsutvalget som er et partssammensatt utvalg. Vedtaket her ble også enstemmig.

For å sikre at alle synspunkter i saken ble kjent for kommunestyret la administrasjonen frem alle innspill i

saken, også ut over Hovedavtalens § 1-3.

Arbeidsmiljøet i virksomheten skal være fullt forsvarlig ut fra en enkeltvis og samlet vurdering av faktorer i arbeidsmiljøet som kan innvirke på arbeidstakernes fysiske og psykiske helse og velferd. Arbeidsgiver skal tidlig som mulig informere om og drøfte spørsmål av betydning for arbeidstakernes arbeidsforhold med arbeidstakernes tillitsvalgte. Hovedavtalens § 1-2 sier at et godt samarbeid når det gjelder vedtatte økonomiske og politiske mål kan ha avgjørende betydning for utvikling av tjenester.

Når det gjelder gjennomføring av informasjons og drøftingsplikt i henhold til arbeidsmiljølovens § 8-2, så har ansatte og tillitsvalgte blitt løpende informert gjennom hele prosessen. Imidlertid sier også loven at drøftinger skal skje så tidlig som mulig, uten og uttrykkelig slå fast hva som er så tidlig som mulig. Av arbeidsmiljøloven med kommentarer kan en med bakgrunn i rettsavgjørelser nok dra konklusjonen om at arbeidsgiver skulle drøftet saken med tillitsvalgte før det ble fattet et politisk vedtak. Men det er grunn til å bemerke særskilt at ordlyden ikke stiller noe absolutt krav om at drøfting skal skje før endelig vedtak gjennomføres. Spørsmålet som må stilles er om den manglende drøftingen har hatt betydning for utfallet av saken – ville vedtaket blitt annerledes om drøfting hadde vært gjennomført. Saksbehandler er av den formening om at så ikke er tilfellet. De ansatte har i prosessen blitt hørt og har gitt sine innspill.

Arbeidsgruppen har gjennom hele prosessen holdt tillitsvalgte informert gjennom å sende ut de innspill som er kommet og referater fra gruppens møter. Prosessen har vært åpen hele veien med at alle dokumenter i saken har vært offentlig.

Administrasjonen har etter vedtaket om nedleggelse av Nuvsvåg skole startet prosessen med de berørte arbeidstakere, da spesielt med tanke på organisering av arbeidet og plassering av ansatte. AML § 4-2 regulerer krav om tilrettelegging, medvirkning og utvikling for den enkelte arbeidstaker og dennes arbeidsplass, og reglene vil ikke komme til anvendelse i denne saken, før vedtaket ble fattet, men vil gjelde for prosessen som er igangsatt etter vedtak. Hver enkelt arbeidstaker vil bli tatt med på råd når det gjelder plassering og arbeidsoppgaver jfr AML § 4-2. Prosessen er igangsatt med første møte 7. juni. Drøftingsmøte med tillitsvalgte er berammet til 11. juni 2012.

Administrasjonen vurderer derfor punkt b i lovlighetskontrollen er overholdt og tilfredsstillende kravene til god forvaltningsskikk.

c) Er vedtaket blitt til med innholdmessig lovlighet, med materiell kompetanse?

Lovlighetskontrollen fra representantene henviser til brudd på utredningsplikten i følge opplæringslovens §8-1:

§ 8-1. Skolen

Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.

Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.

Når omsynet til dei andre elevane tilseier det, kan ein elev i særlege tilfelle flyttast til ein annan skole enn den skolen eleven har rett til å gå på etter første leddet. Før det blir gjort vedtak om å flytte ein elev, skal ein ha prøvd andre tiltak. Når det er nødvendig, kan eleven flyttast til ein skole utanfor kommunen, men ikkje slik at eleven må flytte ut av heimen eller at skoleskyssen blir uforsvarleg lang.

Rådmannen oppfatter ikke opplæringslovens § 8-1 slik at denne sier noe om utredningsplikt. Derimot sier bestemmelsen noe om grunnskoleelevens rett som også krav om lovlighetskontroll nevner.

Av paragraf 8-1 kan en lese; "Grunnskolelever har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller ved den skolen i nærmiljøet de sokner til". Denne bestemmelsen vil ikke være til hinder for endring av skolestruktur. Derimot vil den kunne få anvendelse dersom en elev skulle bli tildelt skoleplass ved annen skole enn den som ligger nærmest.

§ 9a-1. Generelle krav

Alle elevar i grunnskolar og vidaregåande skolar har rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø som fremjar helse, trivsel og læring.

§ 9a-2. Det fysiske miljøet

Skolane skal planleggjast, byggjast, tilretteleggjast og drivast slik at det blir teke omsyn til tryggleiken, helsa, trivselen og læringa til elevane.

Det fysiske miljøet i skolen skal vere i samsvar med dei faglege normene som fagmyndighetene til kvar tid anbefaler. Dersom enkelte miljøtilhøve avvik frå desse normene, må skolen kunne dokumentere at miljøet likevel har tilfredsstillande verknad for helsa, trivselen og læringa til elevane.

Alle elevar har rett til ein arbeidsplass som er tilpassa behova deira. Skolen skal innreiast slik at det blir teke omsyn til dei elevane ved skolen som har funksjonshemmingar.

Dersom ein elev eller forelder, eller eit av råda eller utvala ved skolen der desse er representerte, ber om tiltak for å rette på fysiske miljøtilhøve, skal skolen snarast mogleg behandle saka etter reglane om enkeltvedtak i forvaltningslova. Om skolen ikkje innan rimeleg tid har teke stilling til saka, vil det likevel kunne klagast etter føresegnene i forvaltningslova som om det var gjort enkeltvedtak.

En konsekvens av en nedlegging av Nuvsvåg skole vil være at flere elever får lengre vei til og fra skolen og dermed lengre tid i skolebuss. Retten til skoleskyss er regulert i opplæringsloven § 7 -1. Når skyssen gjennomføres i samsvar med de sikkerhetsmessige standarder som generelt gjelder for offentlig transport vurderer Loppa kommune det som fullt ut forsvarlig. En uforsvarlig lang reisetid vil ikke utløse krav til opprettholdelse av skolestruktur på bakgrunn av at elevene vil få for lang skolevei, men det kan utløse krav om innlosjering.

Alle elever i grunnskoler har rett til et godt fysisk og psykososialt miljø som fremmer helse, trivsel og læring jfr § 9a-1. Administrasjonen har startet opp arbeidet for å legge til rette for at elever som flyttes over til Høgtun skole sikres en enklest mulig overgang og hvor elevenes rett etter opplæringsloven sikres. Dersom elevene opplever at dette ikke er tilfelle skal de henvende seg til skolen. Skolen plikter å ta henvendelsen alvorlig og behandle den etter saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven, som et enkeltvedtak. Opplæringsloven gjelder også under transport til og fra skolen og administrasjonen vil gå i dialog med fylkeskommunen vedrørende organisering av skoleskyssen. Artikkel 3 i barnekonvensjonen påpeker at barnas beste skal være et grunnleggende hensyn, mens artikkel 12 sier at barnet skal gis anledning til å bli hørt i en administrativ saksbehandling. Artikkel 12 ble ivaretatt gjennom at det ble gitt mulighet for å gi høringsinnspill i skolesaken både for ungdomsråd og elevrådene. De fikk tilsendt egne invitasjoner til å gi høringsinnspill.

Administrasjonen vurderer at vedtaket er fattet i hht gjeldende rett og innenfor rammene til opplæringsloven, arbeidsmiljøloven, barnekonvensjonen og kommunehelsetjenesteloven og er dermed innholdsmessig lovlig. Krav i punkt c i lovlighetskontrollen er derfor oppfylt.

Lovlighetskontroll er et middel for å avklare rettslig tvil og omfatter de tre forhold som i det ovenstående er vurdert og drøftet. Kontrollen skal ikke begrense seg til ett av forholdene, men skal omfatte alle. Utenfor kontrollen er kommunens skjønnsutøvelse, med mindre det foreligger

myndighetsmisbruk, noe som ikke er relevant for denne saken.

En lovlighetskontroll er ikke en klage i forvaltningslovens forstand og fylkemannen har derfor ikke kompetanse til å fatte ny avgjørelse bare oppheve den foreliggende, dersom den er ugyldig. Ugyldighet er betinget av at det er begått en feil som faller inn under en av de tre forholdene. I tillegg vil ikke feil automatisk føre til ugyldighet, det er viktig å avgjøre hvilken betydning feilen har hatt. En saksbehandlingsfeil fører for eksempel ikke til ugyldighet med mindre det er en viss sannsynlighet for at feilen kan ha virket bestemmende for vedtakets innhold.

Etter en kontroll av aktuelle rettsregler som lovlighetskontrollen påberoper, samt vurderinger av andre aktuelle rettsregler, kan ikke administrasjonen se at det er brutt noen rettsregler i sak 36/12 "Fremtidig skolestruktur i Loppa kommune." Alle kravene i lovlighetskontrollen er oppfylt og vedtaket er lovlig jfr gjeldende rett.