



Loppa kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: , Telefonmøte
Dato: 08.04.2020
Tid: 18:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Reprenterere
Stein Erland Thomassen	Medlem	AP
Kim Gøran Pedersen	Medlem	AP
— Maria Sotkajærvi	Medlem	AP
Arve Dagfinn Berntzen	Medlem	AP
Bård Jahr	Medlem	AP
Ståle Sæther	Medlem	H
Elin Marie Olsen	Medlem	H
Ingvi Jan Erlendson	Medlem	H
Luthersson		
Line Enger Posti	Medlem	U
Hanne Mari Nyheim	Medlem	U
Gørild Rydheim Henriksen	Medlem	U
Thor-Harald Seljevold	Medlem	SP
Henrik Martin Petterse	Medlem	U
Cato Kristiansen	Medlem	SV
Stina Beathe Lorentzen	Medlem	SV
Pedersen		

UTVALGSLEDER:

UTVALGSSEKRETÆR: Madeleine Viken

<u>Saksnr</u>	Innhold	Lukket
PS 18/20	Detaljregulering for Frakkfjorden akvakulturanleggplanforslag trukket av Grieg Seafood Finnmark	
PS 19/20	Forbud mot å overnatte på fritidseiendom	
PS 20/20	Karantenereregler i Loppa kommune	



LOPPA KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 06.04.2020
Arkivref: 2018/371-0 /
L13

Terje Haugen
terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
18/20	Kommunestyre	08.04.2020

Detaljregulering for Frakkfjorden akvakulturanlegg- planforslaget trukket av Grieg Seafood Finnmark.

Sammendrag

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Detaljregulering for Frakkfjord akvakulturanlegg med tilhørende reguleringsbestemmelser utsettes inntil ny arealplan og kystzoneplan for Loppa kommune er vedtatt.

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

I sak 10/19 den 11.04.2019 godkjente Loppa kommunestyre planforslaget for detaljregulering av Frakkfjorden akvakulturanlegg. Vedtaket ble gjort mot fire stemmer (2 SV/ 2 SP).

Administrasjonssjefens forslag var som følger:

Detaljregulering for Frakkfjord akvakulturanlegg med tilhørende reguleringsbestemmelser utsettes inntil ny arealplan og kystzoneplan for Loppa kommune er vedtatt.

Arbeidet med ny arealplan er godt i gang. Planen er nå sendt ut på høring med høringsfrist satt til 8.mai 2020.

Administrasjonen har hatt samtaler med Grieg Seafood Finnmark om saken. Følgende tilbakemelding er kommet fra Grieg Seafood Finnmark (e-post av 11.03.2020):

Vedrørende reguleringsplan i Frakkfjord

Vi registrerer at prosessen med reguleringsplan i Frakkfjord har dratt ut i tid, og at innsigelse fra sametinget, samt lovlighetskontrollen ikke er realitetsbehandlet hos Fylkesmannen.

Nå er vi innhentet av arealplanen, og det er derfor ingen fornuft lenger å fortsette med en parallell reguleringsplanprosess. Vi trekker derfor det videre arbeidet med reguleringsplanen, og ser at en helhetlig arealplanprosess vedrørende havbruksområder vil være riktig.

Vi registrerer at de to område som lå i reguleringsplanen Frakkfjord nå ligger i planutvalgets vedtak for arealplanen som går på høring.

Vi er kjent med at kommunen ikke kan tildele arealer til oppdrett eksklusivt til et selskap, da dette reguleres av akvakulturforskriften som fylkeskommunen jobber etter.

Med bakgrunn i den tilstedeværelsen Grieg Seafood Finnmark har i Loppa, samt den prosessen vi har hatt i reguleringsplanen i Frakkfjord, ønsker vi at Loppa kommune i sitt vedtak rundt arealplanen, gir uttrykk for at man ønsker å prioritere Grieg Seafood.

Roger Pedersen

Vurdering:

Ny arealplan er ute på høring. Grieg Seafood Finnmark har valgt å trekke det videre arbeidet med reguleringsplanen for akvakulturanlegg i Frakkfjorden, og ser at en helhetlig arealplanprosess vedrørende havbruksområder vil være riktig.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak i saken opprettholdes:

Detaljregulering for Frakkfjord akvakulturanlegg med tilhørende reguleringsbestemmelser utsettes inntil ny arealplan og kystsoneplan for Loppa kommune er vedtatt.



Dato: 07.04.2020
Arkivref: 2020/360-0 /

Frank Bækken

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
19/20	Kommunestyre	08.04.2020

Forbud mot å overnatte på fritidseiendom

Sammendrag

Regjeringen har 19/3-20 kunngjort forbud mot å oppholde seg på fritidseiendom i annen kommune enn der man selv er bosatt (har sin folkeregisteradresse). I kommentarene til vedtaket opplyser Regjeringen om at kommunene ikke kan dispensere fra forbudet. Nedenstående er dermed kun en presisering av hvordan forbudet oppfattes av Loppa kommune.

I § 5 i forskriften vises det til at personer forbys å overnatte på fritidseiendom i annen kommune enn der vedkommende er folkeregistrert. Alle skal som utgangspunkt holde seg i sin hjemkommune for å unngå smitteoverføring og smitterisiko. Dagsturer for å sikre anlegg er det anledning til hvis man ikke kan ordne tilsyn med materiell og eiendom på annen måte. Strengt nødvendig vedlikehold eller tilsyn som er nødvendig for å avverge store materielle skader tillates. Regjeringen påpeker at kommunene ikke kan dispensere fra forskriften.

Vurdering:

For å unngå forsøk på å omgå av forskriften, ved at andre boformer enn fasteinstallasjoner benyttes til overnatting, ser kommuneoverlegen det som hensiktsmessig å presisere at forbudet omfatter alle former for overnatting, også når flyttbare installasjoner benyttes til overnatting.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre understreker at forbudet om å overnatte på fritidseiendom for andre enn folkeregistrerte i Loppa kommune, jf. Forskrift om endring i forskrift om karantene, isolasjon og forbud mot opphold på fritidseiendommer mv. i anledning utbrudd av Covid-19, med hjemmel i Smittevernloven, gjelder all form for overnatting på fritidseiendommer, herunder også andre installasjoner eller innkvarteringer, som spikertelt, campingvogner, bobiler og liknende bygninger med mulighet for overnatting.

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Det vises til Forskrift om endring i forskrift om karantene, isolasjon og forbud mot opphold på fritidseiendommer mv. i anledning utbrudd av Covid-19, med hjemmel i Smittevernloven, vedtatt av Regjeringen 15. mars -20, med kunngjøring 19/3-20.

I forskrift 15. mars 2020 nr. 294 om karantene, isolasjon og forbud mot opphold på fritidseiendommer mv. i anledning utbrudd av Covid-19 gjøres følgende endringer:

«§5 skal lyde:

Personer forbyes å overnatte på fritidseiendom i annen kommune enn der vedkommende er folkeregistrert. Strengt nødvendig vedlikehold eller tilsyn som er nødvendig for å avverge store materielle skader tillates.

Personer som er i karantene etter § 2 fordi de deler husstand med en som er bekreftet smittet av SARS CoV-2-virus, kan likevel overnatte i fritidseiendom i annen kommune i perioden den smittede er i isolasjon etter §4 i forskriften.

§9 første ledd skal lyde:

Forskriften trer i kraft straks.»

Vurdering:



Dato: 07.04.2020
Arkivref: 2020/361-0 /

Frank Bækken

Saksnr	Utvalg	Møtedato
20/20	Kommunestyre	08.04.2020

Karantenereregler Loppa kommune

Sammendrag

Loppa kommune har fulgt nasjonale retningslinjer for karantenebestemmelser knyttet til personer som reiser utenfra til Loppa kommune. Dette innebærer at personer som har oppholdt seg i utlandet, har blitt satt i to ukers hjemme karantene etter hjemkomst. Hver person som har kommet fra utlandet, har også hatt et selvstendig ansvar for å se til at karantenebestemmelsene har blitt oppfylt.

I tillegg til de nasjonale karantenebestemmelsene har Loppa kommune, sammen med en rekke andre nord-norske kommuner, praktisert hjemme karantene for personer som har oppholdt seg i fylkene Oslo, Agder, Rogaland, Viken, Vestfold og Telemark, Innlandet og Vestland. Begrunnelsen for hjemme karantene for personer som har reist til Loppa fra disse fylkene, er at påvist smitte i nevnte fylker har vært langt høyere enn i Nord-Norge, og til dels også høyere enn i land som norske myndigheter har bestemt at karantenebestemmelsene skal gjelde for.

Pr dato har Loppa kommune ingen innbyggere med påvist smitte med Covid-19-viruset. Kommuneoverlegens vurdering er at dersom det ikke hadde vært innført karantenebestemmelser for personer med innreise fra nevnte fylker, ville det vært tilnærmet umulig å følge mulige smitteveier inn i Loppa kommune, og smitten ville relativt raskt ha spredd seg til beboere i kommunen, etter hvert også til de mest utsatte av kommunens innbyggere. Kommuneoverlegens opplevelse er at det har vært gjennomgående respekt for karantenebestemmelsen blant innreisende fra Sør-Norge, også fordi det har vært gitt unntak fra de lokale karantenebestemmelsene etter nærmere vurdering av smitterisiko i enkelttilfeller, dette også for å komme bedrifters ønske om å ha tilgang til ekstern arbeidskraft i møte, slik at total nedstenging av lokale bedrifter kan unngås. Unntakene har da vært basert på kommuneoverlegens personlige samtale med de personer som skal reise inn, med kartlegging av mulig forutgående smitterisiko, knyttet opp til hvilke områder vedkommende har oppholdt seg i, og hvorvidt det har funnet sted direkte kontakt mellom personen og personer med erkjent Corona smitte. I det siste tilfelle vil også nasjonale karantenebestemmelser gjelde, og vedkommende skal da i karantene, også ut fra nasjonale karantenebestemmelser.

Kommunestyret i Loppa fattet i møte 2/4-20 vedtak om videreføring av lokale karantenebestemmelser som beskrevet over. Kommuneoverlegen vil tilrå at det lokale smitteverntiltaket opprettholdes som et tillegg til de nasjonale, både av hensyn til det generelle smittevernet for Loppas befolkning, men også for å unngå økt press inn mot Hammerfest

sykehus og UNN, som vil være konsekvensen ved en rask økning av smittespredningen blant befolkningen i Troms og Finnmark generelt, og lokalt i Loppa.

Med bakgrunn i tidligere fattet vedtak i Loppa kommune har Fylkesmannen i Troms og Finnmark gjort lovlighetskontroll av kommunens vedtak. Fylkesmannens skriv følger vedlagt.

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

For å forsinke spredning av Covid-19 treffer kommunestyret i Loppa kommune følgende vedtak etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d:

1. Alle som ankommer kommunen etter opphold i utlandet eller i fylkene Oslo, Agder, Rogaland, Viken, Vestfold og Telemark, Innlandet og Vestland siste to uker, eller som har vært i direkte kontakt med personer som har fått påvist Corona smitte, ilegges hjemme karantene i 14 dager etter ankomst.
2. For personer som utvikler sykdom eller symptomer i karanteneperioden, gjelder myndighetenes til enhver tid gjeldende føringer for konvertering av karantene til isolasjon.

Følgende unntak gjelder:

1 Transittopphold på flyhavn generelt i Norge regnes ikke som opphold i området. Det samme gjelder når reise skjer i forbindelse med mannskapsbytte på tråler, brønnbåt, mv.

2 Opphold på plattform/sokkel med påfølgende hjemreise regnes ikke som opphold

3 Fører og personell av vare- og passasjertransport unntas fra dette vedtakets karantenekrav. Dette omfatter også personell som er nødvendig for å gjennomføre transporten.

4 Ledelse av virksomheter som er opplistet etter DSB sin definisjon av samfunnskritiske funksjoner gis adgang til å gjøre unntak for eget nøkkelpersonell når dette er strengt nødvendig for å opprettholde forsvarlig drift av kritiske samfunnsfunksjoner. Slike unntak gjøres av virksomhetens ledelse uten involvering av kommunen.

5 Det tillates overnatting på hoteller for personer som ikke har privat bolig/bosted.

Vedlegg:

Brev fra Fylkesmannen i Finnmark, datert 3. april 2020:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksutredning:

Begrunnelse for vedtaket Covid-19 er erklært som et alvorlig utbrudd av allmennfaglig smittsom sykdom som kan få alvorlige helsekonsekvenser for mange mennesker. Sykdommen er også erklært som en pandemi og en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse av Verdens helseorganisasjon. Covid-19 epidemien har i dag ulik utbredelse i Norge. Helsedirektoratet vurderte 10.03.2020 at spredningen har gått over i en ny fase hvor en ikke har klart å identifisere smittekjeden for alle som blir syke. Dette innebærer at alle nye smittetilfeller ikke lenger kan spores tilbake til utlandet.

Som tidligere angitt er vår region fortsatt definisjonsmessig i fase 1 av epidemien. Derfor er andre tiltak relevante lokalt, enn det som er relevant nasjonalt. Dette for i så stor grad som mulig å forebygge og motvirke overføring av coronavirus til og blant befolkningen i kommunen og fylket.

FHI har fastslått at selv en liten nedgang i reproduksjonstallet («antall personer en smittet person smitter»), vil ha stor betydning for epidemien størrelse og varighet. Vi anser vedtaket nødvendig både for å beskytte sårbare grupper og for å opprettholde nødvendig kapasitet i helsetjenesten.

Vedtaket er også nødvendig for å begrense import av smitte i regionen. Det jobbes også intensivt i flere av våre nabokommuner med «etterfylling» av smittevernuttstyr. En forsinkelse av smitteutbredelsen anses derfor som avgjørende for å opprettholde grunnleggende helse- og omsorgstjenester i regionen. Det er derfor vår vurdering at vedtaket anses hensiktsmessig og forholdsmessig og tjenlig ut fra en helhetsvurdering. Vi vurderer at vedtaket med angitte smitteverntiltak har en medisinskfaglig begrunnelse, er nødvendig av hensyn til smittevernet i regionen.

Etter vår vurdering vil den samfunnsmessige nytten ved vedtaket overstige belastning og ulempe for de vedtaket gjelder.

Det er innkommet visse innsigelser fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark, datert 03/04-2020.

Fylkesmannens innsigelser:

«Vedtaket etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d kan bare gjelde inntil 7 dager av gangen. Hvis det er nødvendig å opprettholde tiltaket utover dette, må kommunen treffe et nytt vedtak for nye 7 dager. Som følge av lovens tidsbegrensning vil vedtak som treffes om 14 dagers karantenetid derfor bare ha virkning i 7 dager. Vi gjør særskilt oppmerksom på at kommuner som mener det er grunnlag for å opprettholde slike restriksjoner til over påske, må sørge for at vedtakene fornyes hver syvende dag. Vi viser også til at det ved en forlengelse skal gjøres en ny vurdering av om tiltaket er nødvendig, tiltakets medisinskfaglige begrunnelse og forholdsmessighet.»

Svar: Loppa kommune vil i kommunestyremøte 8/4-20 på ny behandle karantebestemmelsene. Med bakgrunn i at foregående vedtak ble gjort 2/4-20, vil Loppa kommune forholde seg til fristen på 7 dager for fornyet behandling. Tilsvarende vil Loppa kommune sikre at det blir fornyet behandling innen 15/4-2020, slik at 7 dagers fristen også da overholdes, eventuelt gjentatt tilsvarende kommende uker og

måneder dersom smittesituasjonen skulle vedvare, og Loppa kommune finner behov for å videreføre lokale karantenereregler.

Fylkesmannens innsigelser:

«Unntak for å sikre forholdsmessighet og samordning

Helse- og omsorgsdepartementet har i rundskriv I-4/2020 uttalt at for å sikre forholdsmessighet og samordning mellom nasjonale og lokale tiltak må kommunene unngå å innføre følgende tiltak:

- Tiltak som rammer kritiske samfunnsfunksjoner, slik dette er definert i de til enhver tid gjeldende nasjonale bestemmelser
- Tiltak som rammer offentlig tjenesteyting og myndighetsutøvelse, herunder barnevern
- Tiltak som rammer transitt uten opphold i kommunen
- Tiltak som rammer barn med delt bosted og som dermed griper uforholdsmessig inn i familielivet
- Tiltak som rammer personer som krysser kommunegrenser under reise mellom bolig og arbeidssted, og mellom ulike arbeidsteder, og som er til hinder for at arbeidstakere kan beholde sitt arbeid og at arbeidsgivere fortsatt sikres arbeidskraft
- Tiltak som rammer person- og varetransport (på vei, sjø eller bane eller i luften)
- Tiltak av betydning for å holde i gang produksjonen i virksomheter, blant annet vedlikehold, reparasjoner, forsyningslinjer, spesialiserte tjenester mv.»

Svar:

- Loppa kommune kan ikke se at man har innført tiltak som har bidratt til å ramme samfunnskritiske funksjoner. Tvert imot mener Loppa kommune at de lokale tiltakene har bidratt til å beskytte samfunnskritiske funksjoner, ved å dempe smittepresset, slik at færrest mulig må tas ut av arbeid på grunn av dette. Så langt har strategien lyktes, ved at ingen av Loppas befolkning har fått påvist smitte med covid-19.
- Offentlig tjenesteyting, herunder barnevern, kan vi ikke se at rammes på noen måte av lokale tiltak, mens det kan stilles spørsmålsteget ved om nasjonale tiltak bidrar til å ramme barnevernet gjennom stenging av til dels svært små skoler og barnehager i kommuner som Loppa. Lokalt er vi trygge på at det pr dato ikke foreligger smitte, slik at en tilpasning til lokale forhold kunne ha ført til at driften av barnehager og skoler lokalt i Loppa på ny kunne ha vært gjenåpnet, dersom ikke nasjonale pålegg hadde umuliggjort dette.
- Transitt uten opphold i kommunen er ikke rammet. Tidligere vedtak knyttet til offentlig transport er opphevet, slik at denne går som før Corona smitten satte inn, uten inngrep fra Loppa kommune.
- Siden det er fri passasje over kommunegrensen mellom Loppa og tilgrensende kommuner, er det ikke kjent for Loppa kommune at det finnes noen eksempler på at lokale karantenereregler skulle påvirke muligheten for at barn med delt bosted fortsatt kan ha kontakt med begge foreldre. Gitt at Loppa kommune skulle bli kjent med at det finnes noen som befinner seg i en slik situasjon, vil vi sørge for at karantenereglene ikke er til hinder for at delt omsorg over kommunegrensene kan finne sted
- Med bakgrunn i at alle restriksjoner, utover de som transportører selv måtte ha iverksatt, er opphevet av Loppa kommune, eksisterer ingen restriksjoner fra Loppa kommune med hensyn til personbefordring inn og ut av Loppa kommune.
- Loppa kommune mener at det er riktig å være i dialog med bedrifter vedrørende ansatte eller innleide som skal utføre arbeid, og som beveger seg inn og ut av særlig smitteutsatte områder. Loppa kommune vil imidlertid se til at ordningen i størst mulig grad fortsatt sikrer at produksjon og vedlikehold ikke blir rammet, så lenge smittevernet likevel kan ivretas.

Fylkesmannen viser til:

«Departementet uttaler videre at:

- personer som får unntak fra karanteneregler i forbindelse med arbeid kan ilegges restriksjoner når de ikke utfører arbeid eller gjennomfører reise som er nødvendig i forbindelse med arbeid, på samme måte som i forskrift om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (Covid-19-forskriften) § 6.
- Personer som er på gjennomreise i kommunen må kunne gjøre opphold som er nødvendige for å ivareta grunnleggende behov som for eksempel innta mat og drikke.
- Barn som har delt bosted mellom to kommuner bør ikke ilegges plikter utover det som følger av de nasjonale reglene.
- Det er gitt egne regler om at forsvaret skal kunne forflytte seg uhindret i Norge for å gjennomføre ordre eller oppdrag knyttet til operasjoner, beredskap, krisehåndtering eller styrke produksjon.»

Svar:

- Loppa kommune praktiserer dette i henhold til nasjonale retningslinjer som omtalt under kulepunkt 1 over.
- Etter at restriksjoner knyttet til bruk av offentlig transport ikke lenger er videreført, eksisterer ingen hindringer for at personer som er på gjennomreise vil kunne stanse for å innta mat og drikke, etc.
- Loppa kommune har ingen særskilte restriksjoner knyttet opp til barn med delt bosted, og har heller ikke ilagt barn med delt bosted særskilte plikter.
- Loppa kommune har ikke innført noen form for restriksjoner som skulle innebære at forsvaret ikke skulle kunne forflytte seg uhindret. Dersom det skulle oppstå spesielle forhold som skulle nødvendiggjøre forflytninger av personell fra forsvaret, vil disse bli unntatt fra karantenebestemmelsene.

Fylkesmannen viser til:

«Departementet anbefaler at kommunene lager regler som ikke krever at det i en beredskapssituasjon brukes ressurser på å gi dispensasjoner eller tillatelser. Det bør ikke kreves skriftlig dokumentasjon for å kunne godtgjøre at man er omfattet av unntak fra lokale karantene- og innreiseregler.»

Svar:

Med de presiseringer som her er gitt, kan Loppa kommune ikke se at det vil være behov for spesielle dispensasjoner eller tillatelser i regi av Loppa kommune. Det søkes nå fra mange om dispensasjon fra forbudet mot opphold i hytte eller på fritidseiendom. Loppa kommune besvarer disse henvendelsene med at kommunene ikke er gitt noen dispensasjonsmyndighet, og at henvendelsene derfor ikke kan rettes til Loppa kommune.

Fylkesmannen skriver:

«Fylkesmannen kan ikke gjenfinne at Loppa kommune fullt ut har gjort unntak som nevnt over, eller at kommunen har begrunnet nærmere hvorfor slike unntak ikke er gjort.

Vi ber om at Loppa kommune tar hensyn til våre kommentarer dersom tiltaket videreføres i et nytt vedtak.»

Svar:

Det vises til ovenstående. Loppa kommune mener helt ut å ha hensyntatt innkomne innsigelser, samt å ha gitt et tilsvarende svar til disse.

Rettslig grunnlag:

Av smittevernloven § 4-1 første og femte ledd framgår det: «Når det er nødvendig for å forebygge en allmennfarlig smittsom sykdom eller for å motvirke at den blir overført, kan kommunestyret eller delegert den som har fått delegert myndighet vedta:

- a) forbud mot møter og sammenkomster eller påbud om andre begrensninger i den sosiale omgangen overalt der mennesker er samlet,
- b) stenging av virksomheter som samler flere mennesker, f.eks. barnehager, skoler, svømmehaller, flyplasser, butikker, hoteller eller andre bedrifter og arbeidsplasser – eller begrensninger i aktiviteter der,
- c) stans eller begrensninger i kommunikasjoner,
- d) isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i opptil sju dager om gangen,
- e) pålegg til private eller offentlige om rengjøring, desinfeksjon eller destruksjon av gjenstander eller lokaler.

Grunnleggende krav ved iverksetting av tiltak etter § 4-1 framgår av smittevernloven § 1-5 hvor det framgår: «Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder. Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep.»

Vurdering: